A QUALITATIVE STUDY OF YOUNG CHURCH LEAVERS: FOCUSING ON THE CRADLE CHRISTIANS IN THEIR 20s AND 30s WHO HAVE LEFT THE CHURCH IN METROPOLITAN AREAS IN SOUTH KOREA

교회를 떠난 청년들에 관한 질적 연구: 한국 수도권 교회의 20~30대 모태신앙을 가진 청년들을 중심으로

A Professional Project

presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

Sunyoung Lee

May 2023

This Professional Project completed by

Sunyoung Lee

has been presented to and accepted by the
faculty of Claremont School of Theology in
partial fulfillment of the requirements of the

DOCTOR OF MINISTRY

Faculty Committee

Namjoong Kim, Chairperson

Hyunsun Oh

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

May 2023

ABSTRACT

A QUALITATIVE STUDY OF YOUNG CHURCH LEAVERS:
FOCUSING ON THE CRADLE CHRISTIANS IN THEIR 20s AND 30s WHO HAVE LEFT THE CHURCH IN METROPOLITAN AREAS IN SOUTH KOREA

by

Sunyoung Lee

Korean churches have lost younger generations; the increasing rate of young cradle Christians in this trend has called us to take this issue seriously. I have mulled over those questions: what kind of pastoral care should the church community give these leaving youth; how to start communicating with them? To find a solution to the above questions, I employ a phenomenological research method, one of the qualitative research methods. I select participants who meet the following criteria: those who left the church in their 20s and 30s living in the metropolitan area and have been raised as cradle Christians. Then, I conduct in-depth interviews to discover what they have experienced as they leave the church. Based on the analysis of the collected data, I classify the data into three core categories: "distrust in and oppression of the church community," "marginalization," and "No desire to live faith." This result shows that the church should respect church leavers' experiences and prepare a room for the older generation and the youth for their interdependent relationship at home and church. Based on a postcolonial perspective and the relationship of interdependence, I suggest a solution to reach out to young cradle Christians who left the church.

KEYWORDS: Cradle Christian Faith, Postcolonialism, Interdependence, Leaving Church, Generation Conflict

국문 초록

교회를 떠난 청년들에 관한 질적 연구:

한국 수도권 교회의 20~30대 모태신앙을 가진 청년들을 중심으로

by

Sunyoung Lee

한국교회는 청년세대가 급격히 줄어가고 있는 상황에서 모태신앙을 가진 청년들마저 교회를 떠나고 있는 현실이다. 나는 교회 공동체가 모태신앙을 가진 청년들에 대해 어떠한 목회적 관심을 기울여야 하고 이들과 소통할 수 있을까 하는 질문을 가지고, 질적 연구 방법 중에 현상학적 연구 방법을 활용하여 연구하였다. 나는 수도권 지역에 거주하는 20~30대 모태신앙을 가진 청년들 중 교회를 떠난 이들을 대상으로 심층 면담을 진행했고, '교회 공동체에 대한 불신과 억압,' '주변화,' '불필요한 신앙생활'이라는 3가지 핵심 범주를 도출하였다. 이 결과를 토대로 교회가 청년들의 교회 떠남 경험을 이해하고 존중하며 가정과 교회 공동체에서 상호의존의 공간을 마련할 것을 강조하였다. 나는 교회를 떠난 모태신앙 청년들을 위한 새로운 방안을 포스트 식민주의와 상호의존의 관계를 통해 제시하였다.

KEYWORDS: 모태신앙, 포스트 식민주의, 상호의존성, 교회 떠남, 세대 갈등

SUMMARY

Many Korean churches are on the brink of collapse: the aging society and low birth rate in Korean society hinder the increase in the number of new believers; at the same time, however, existing believers are leaving the church. The seriousness of this phenomenon lies in the fact that most leavers are young people. COVID-19 has stimulated the non-face-to-face worship service trend; fewer on-site worship services have resulted in more young people leaving the church. Accordingly, the church community has been concerned with caring for the younger generation, but the youths hardly feel their effort.

Worse enough, along with the pandemic crisis, the number of group infections at several churches hit Korean society. The Daegu Shincheonji Church outbreak in 2020, in which the church violated public regulations in keeping the on-site worship service, amplified Korean society's negative impression of Christianity. Specifically, people have expressed their distrust of Korean Christianity as inhumane, selfish, and harmful. Furthermore, the social reputation of churches has fallen into the abyss with the question of unethical issues, such as the hereditary succession of pastors in megachurches and the pastor-involved sexual assault incidents. These problems have exacerbated young Christians' view of the church with being disappointed by the church leaders. Feeling uncomfortable at their attending church, they finally left the church. Even young cradle Christians, born to Christian parents and spent their adolescence in the church, leave the church when they leave home to start their independent social life.

The decline of youth in the church community is not a recent phenomenon. The church leaders' view on the younger generation in the church community has remained to understand them as helpful "church workers" or "dispensible" who would stay for a while and leave.

However, a gradual increase in the youth leaving rate has influenced severe problems for the church; now, the church structure has been transformed into a one-person multi-ministry structure. The young generation's bustling social lifestyle has also become another factor for leaving the church. More shockingly, even cradle Christian youth who have been in the church for nearly 20 years are also leaving.

In 2022, I started my pastoral ministry with fewer than twenty church congregations in Anyang, Gyeonggi-do. Surprisingly, I realized that only the middle-agers remained; I could not find any cradle Christian youth in the church. Accordingly, I have begun this project with questions: "Why do cradle Christians youth leave the church?" and "What do they experience when they leave the church?"

The DMIN Program in Practical Theology for Conflict, Healing and Transformation at Claremont School of Theology gave me many insights when I started my ministry. In particular, understanding postcolonial practical theology and interdependence made me possible to newly recognize the reality of leaving cradle Christian youth. We need an epistemological shift regarding our cradle Christian youth. Moreover, I was convinced that the church community must actively reconnect the church with those cradle Christian youth for a mutual relationship.

To approach these issues, I use a phenomenological research method, one of the qualitative research methods. Approved by the Institutional Review Board of Claremont School of Theology, I interviewed six young cradle Christians in their 20s and 30s living in metropolitan areas who had left the church. I also put much effort into protecting research participants' personal information and data. The collected data from in-depth interviews were countlessly read and carefully analyzed. Finally, I used the Colaizzian phenomenological analysis procedure, one of the phenomenological research methods. As a result, 25 meaningful statements were

extracted. After organizing them into 12 thematic groups, I classified those data into the following three categories: “distrust in and oppression of the church community,” “marginalization,” and “No desire to live faith.”

The in-depth interview analysis shows that distrust of the church community and suppression of patriarchal hierarchicalism might cause young cradle Christians to leave the church. The attitude of the church community to treat young people as consumables for church operations or to treat unmarried young people as immature adults or marginals was one of the widespread problems, too. Surprisingly, cradle Christian youth born in Christian families had dissatisfaction and antipathy toward the church community. They felt that most church members did not respect them enough; accordingly, the youth did not consider ‘Elder’s kids’ or ‘Deaconess's kids’ good nicknames.

I tried to find a way to change and heal the conflicts of young people who left the church. First, I propose that the church community listen to the ‘hidden voice’ of young people from the postcolonial perspective. I also suggest preparing a space of mutual dependence in the family and church community. If they met in the space of generational conflict, my proposal would transform it into a space of healing both the cradle Christian youth who left the church and the remaining young Christians.

I have attached the data analysis results of the in-depth interviews used to study this project as the appendix B, and Appendix D is the feedback of my project from the Presbyterian Church in the Republic of Korea Youth Association.

In the practical dimension, this project encourages me to create a space where young people can participate independently in the future ministry field and create an institutional structure in which the opinions of young people are respected in the church community. Through

postcolonial practical theology, I have renewed my perspective to build a church community that respects each other in an interdependent relationship.

Hopefully, this project will help renew the pastoral care and concern for young people in the church community.

국문 요약

한국 교회는 한국 사회의 고령화와 저출산 문제로 인해 새신자는 늘어나지 않고 동시에 현재의 성도들이 교회를 떠나므로 붕괴 위기에 놓여 있다. 문제는 떠나는 성도의 대부분은 주로 청년세대라는 것이다. 코로나로 인해 비대면 예배가 활성화되고, 교회에서 현장예배를 드리지 않게 되면서 더 많은 청년들이 교회를 옮기거나 떠났다. 이런 상황에서 교회 공동체는 청년세대를 키워야 한다는 말은 많지만, 청년들이 체감하기는 어렵다.

또한 코로나 당시 감염자가 급증할 때에 교회에서의 집단감염과 2020년 신천지 대구교회 감염사태를 통해 한국 사회에서의 교회에 대한 부정적 이미지가 증폭되었다. 이는 교회가 사회적 불신을 받게 되고 다른 사람들에게 피해를 주는 비인간적인 이기주의 집단이라는 평판을 받게 하였다. 또한 대형교회의 목회자 세습, 목회자의 성폭력 사건 등 교회의 부도덕한 문제들이 언론을 통해 보도되면서 교회에 대한 사회적 인식은 바닥으로 떨어지고 있다. 문제는 교회 내 청년들에게도 교회 공동체에 대한 실망과 불편함을 갖게 만들어 교회를 떠나게 한다는 것이다. 동일하게 크리스천 부모에게서 태어나 청소년시기까지 교회에서 자라온 모태신앙을 가진 청년들도 부모를 떠나 사회생활을 시작하면서 교회를 떠나는 현상이 나타나고 있다.

교회에서의 청년부 감소 현상은 어제 오늘 일이 아니다. 교회 공동체에서

청년들에 대한 인식은 '교회 일꾼,' 교회 운영을 위한 '소모품'정도로 머물고 있다. 기존 교회에서 담당하던 일들을 수적으로 줄어가는 청년들이 그대로 감당하면서 한 사람이 여러가지 일을 하는 구조가 교회에 형성되었다. 또한 청년들이 사회생활로 바쁜 일상을 살게 되면서 교회를 자연스럽게 떠나게 되었다.

나는 2022년 담임목회 사역을 경기도 안양 지역에 있는 20명 이하의 교인이 출석하는 교회에서 시작하였다. 교회에는 50세 이상의 장년들만 있고, 모태신앙을 가진 자녀들은 한 사람도 없었다. 이 프로젝트는 이러한 현실에 대해 '왜 모태신앙을 가진 청년들은 교회를 떠나는가?,' '교회를 떠나면서 그들은 어떠한 경험을 하고 있는가?'라는 나의 문제제기로 시작되었다.

나는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology) 목회학 박사과정에 참여하는 중에 담임목회 사역을 시작했다. 특별히 이 과정에서 배운 '포스트 식민주의 실천신학'과 '상호의존성' 이해를 통해 모태신앙을 가진 청년들이 교회를 떠나가는 상황을 새롭게 인식할 수 있었고, 그들을 바라보는 교회 공동체의 인식 전환이 필요하다고 느꼈다. 그리고 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들과 교회 공동체 사이에 변화가 필요하다는 사실을 깨닫게 되었다.

나는 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들이 겪은 경험을 이해하기 위해, 질적 연구 방법 중에 하나인 현상학적 연구방법으로 연구를 진행하였다. 이 프로젝트의 연구 참여자로 교회를 떠난 수도권 지역에 있는 20~30대 모태신앙을 가진 청년들 6명을

선정하여 이들과 심층면담을 진행하였다. 이 과정에서 클레어몬트 신학대학원 기관윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 승인을 받고, 연구 참여자들에 대한 개인정보 보호와 자료 보안에 중점을 두었다. 심층 면담을 통해 수집된 자료는 여러 번 반복해서 읽고 분석했다. 그리고 현상학적 연구 방법의 하나인 콜라이지(Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 분석을 진행하였다. 이를 통해 25개의 유의미한 진술들을 추출하고, 이를 12개의 주제 묶음으로 정리한 후, 최종적으로 '교회 공동체에 대한 불신과 억압,' '주변화,' '불필요한 신앙생활'이라는 3개의 범주를 도출하였다.

심층면담의 분석 결과, 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들 경험 속에서 교회 공동체에 대한 불신과 가부장제 위계주의의 억압이 있음을 발견하였다. 교회 공동체는 청년들을 교회 운영을 위한 소모품으로 대하거나 결혼을 하지 않은 청년들을 미성숙한 성인 또는 주변인으로 대하는 태도가 만연해 있었다. 모태신앙을 가지고 태어난 청년들에게는 자신이 존중받지 못하는 교회 공동체에 대한 불만과 반감이 있었고 '장로 아들,' '권사 아들'이라는 부모의 신앙을 자신도 가져야 한다는 필요성을 갖고 있지 않았다.

나는 교회를 떠난 모태신앙 청년들이 갖고 있는 갈등에 대한 변화와 치유를 위한 방안을 모색해 보았다. 우선은 포스트 식민주의의 통찰을 가지고 청년들의 '숨은 목소리'를 듣는 것이 선행되어야 함을 교회 공동체에 제안하게 되었다. 청년들의 목소리를 경청함으로 교회 공동체의 변화가 시작된다는 것을 알게 되었기 때문이다.

이후에 세대 갈등의 공간이 되는 가정과 교회 공동체에서 상호의존의 공간을 마련함으로 교회를 떠난 모태신앙 청년들에 대한 관계변화와 치유의 방안을 제안하는데 이르렀다.

나는 이러한 프로젝트를 연구하는데 사용한 심층면담의 자료 분석 결과를 부록에 첨부하였고, 이 프로젝트의 내용을 한국기독교장로회 청년연합회에 보내고 피드백을 받아서 부록에 첨부하였다. 그리고 앞으로의 목회 현장에서 청년들이 주체적으로 참여할 수 있는 공간을 만들고, 교회 공동체에서 청년들의 의견이 존중을 받는 구조를 만들 것이다. 포스트 식민주의 실천신학을 통해 나 자신의 관점부터 새롭게 하고 상호의존의 관계로서 서로를 존중하는 교회 공동체를 세워 나갈 것이다.

이 프로젝트가 교회 공동체 속에 있는 청년들을 향한 목회적 돌봄과 관심을 새롭게 하는데 도움이 되기를 바란다.

목차
TABLE OF CONTENTS

Chapter I

서론(Introduction)

A. 문제 제기 (Statement of the Issue)

나는 대부분의 전임사역을 수도권 지역에서 했다. 서울 강남 지역에서만 부교역자로 9년을 일했고, 이제 경기도 안양지역에서 담임목사로 일하고 있다. 교회학교와 청년부, 장년 교구사역까지 다양하게 사역을 했는데 교회 내 모태신앙을 가진 청년들이 교회에 나오지 않는 현상을 보았다. 당시에는 이런 현상을 큰 문제로 인식하지 않았었다. 그런데 처음 담임목회지 교회에 와 보니 크리스천 가정에서 자라난 자녀들 중 한 사람도 교회에 남아있지 않았던 것은 내게 커다란 충격이었다. 한국기독교장로회 경기중부노회는 4개의 시찰회와 각 시찰회에 속한 지교회가 총 43개가 있다. 그 중에 청년부가 10명 미만인 교회가 23개(53,4%)이고, 20명 미만으로 기준을 높이면 36개(83.7%)나 된다. 노회에 소속된 43개의 지교회 중에 청년부원이 20명 이상 되는 교회가 7개다(16.2%).[1]

나는 비기독교 가정에서 태어나 청소년시기 때부터 교회에 나와 신앙생활을 했기에 이들이 교회를 떠나는 현상을 이해할 수 없었다. 크리스천 가정에서 태어나 20년 동안 청소년 시기를 보낸 청년들이 '왜 고등학교 졸업과 동시에 교회를 떠나는 것일까?,' '모태신앙을 가진 청년들은 교회에서 자라오면서 무엇을 경험하고 있는가?' 하는 질문을 던지게 되었다.
한국교회의 크리스천 청년들이 교회를 떠나고, 교회학교가 사라져가는 교회도 급증하고 있다.

---

[1] 한국기독교장로회 경기중부노회, *제197회 정기노회 보고서* (경기도: 경기중부노회, 2022), 67-70.

고령 사회와 인구 감소 시대에 청년부와 교회학교 학생 수가 감소하는 것은 자연스런 일일 수 있다. 그러나 교회 내의 모태신앙을 가진 청년들의 신앙상황을 들여다보면, 크리스천 가정의 신앙 전수가 제대로 이뤄지지 않았다는 것을 알 수 있다. 교회에서 오랫동안 신앙생활을 해 오고 있는 성도들에게 목사의 기도가 필요한 주제를 물으면 자녀들의 신앙회복에 관한 기도요청이 대부분이다. 자녀들이 교회를 떠난다는 사실은 신앙생활을 중요하게 여기는 부모들에게 자책과 무력감을 주는 원인이 된다. 자녀들이 대학을 서울이나 지방으로 가는 경우 다른 교회로 이동하는 것을 이해할 수 있지만, 아예 교회를 떠나 신앙생활을 하지 않는 것은 부모와 자녀 세대의 갈등의 요소가 되고 있다.

교회학교 시기에는 교회출석도 잘 하고, 신앙생활도 지속적으로 하던 모태신앙을 가진 청년들에게 도대체 무슨 일들이 일어나고 있는 것일까? 그들은 왜 교회를 떠나게 되었고, 교회 밖에서 어떠한 경험을 하고 있는 지에 대한 질문으로부터 이 프로젝트는 시작한다. 나는 기독 청년들이 왜 교회를 떠나는 지에 대한 연구결과를 조사해보았다.

박찬용은 청년들의 교회 이탈 과정을 세 유형으로 구분하였다. 첫 번째 유형은 지리적 요인으로 이사, 결혼, 취업 등과 같은 거주의 변경에 따라 기존에 다니던 교회를 떠나게 된 경우다. 이 경우에는 새로운 교회를 찾아 등록하여 다니는 수평적 이동이라 할 수 있다. 두 번째 유형은 교회에 대해 저항하던 청년들이 내적인 요인 즉 신앙, 교회, 관계 갈등과 불만으로 인해 교회를 떠나게 되는 경우이다. 이 경우에는 소속 없는 신앙인, 즉 가나안 성도 혹은 무등록 교인이 된다. 다만 이 경우 교회 등록 차원에서는 교인의 수가 감소해 보이지만, 교회를 떠났다고 해서 개인 신앙 자체를 상실한 것으로 평가할 수는 없는 경우이다. 세 번째 유형은 교회에 무관심하던 청년들이 상황 때문에 교회를 떠나는 경우이다. 이 경우에 청년들은 정신적,

시간적 여유가 없다는 이유로 신앙에 대한 회의감을 느끼고 교회를 떠나게 된다. 이러한 유형의 청년들은 신앙을 상실하거나 다른 종교로 개종할 가능성이 높다.[2]

안병욱은 2013년부터 2018년까지 6년간 1,200여 명의 청년들을 찾아다니며 만났고 그 가운데 864명은 기독 청년이었다. 이들에게 청년이 교회를 떠나는 이유에 관해 인터뷰 한 결과, 첫 번째 요인은 경제활동으로 인한 불참(23%), 두 번째 요인은 질문에 대해 답을 해주지 않고 무조건 믿으라는 주장과 강요 때문에(22%), 세 번째는 교회에서 경험한 친구, 선생님, 목회자와의 갈등 관계 때문에(16%), 네 번째는 대형교회 세습이나 성범죄, 살인, 폭행 등 교회와 목회자의 비윤리적 삶 때문에(14%), 마지막으로 성경에 있는 과학적, 역사적 모순 뿐만 아니라, 사랑과 정의의 개념도 앞뒤가 달라 성경이 믿어지지가 않아서(13%) 순으로 나타났다.[3]

신승범, 이종민은 기독 청년들이 교회를 떠나는 이유에 관한 질적 연구로 심층 면담과 포커스 그룹 인터뷰를 통해 5가지 요인을 파악해서 제시한다. 그 5가지 요인은 개인적인 신앙 문제로 신앙 자체에 흥미를 잃은 경우, 목회자에 대한 실망감과 관련되어 있는 경우, 청년공동체에 대한 부정적인 경험, 교회의 기성세대와의 갈등 및 교회 내 부정적인 문화, 사회적 신뢰도 및 관계 요인이다. 이러한 요인에 관한 최선의 방안으로 본질적인 교회 경험을 제공해주기 위해 교회가 초월의 공간, 친밀의 공간, 이해의 공간, 변화의 공간, 봉사의 공간, 성찰의 공간이 될 수 있도록 공간을 창조해야 한다고 제안한다.[4]

---

[2] 박찬용, "청년 신자의 탈교회화 과정 연구" (석사논문, 서강대학교, 2016), 84-91.

[3] 박민균, "교회 떠난 청년들 도전적 질문에 합리적 대답 제시해야 한다,' *기독신문*, July 8, 2019, http://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=202250.

[4] 신승범 and 이종민, "기독 청년들의 교회를 떠나고 싶은 이유에 관한 질적 연구," *기독교교육논총* vol. 66 (June 2021): 301-02.

이러한 연구결과를 볼 때에 그 목적이 단순히 청년들을 교회내 공간으로 다시 이끄는데 머물고 있다는 생각을 하게 되었다. 나는 이 프로젝트를 통해 다시 교회로 청년들을 끌어들이기 보다 오히려 교회 공동체가 청년들을 찾아가고 그들을 위해 무엇을 할 수 있을지를 고민해 보고자 했다.[5]

한국의 목회 상황에서 야기되는 갈등의 치유와 변혁을 지향하는 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사 과정 중 김혜란은 포스트 식민주의와 상호의존성에 관련된 부분을 이야기했다.[6] 나는 이 수업에서 포스트 식민주의가 젠더, 계층, 성서, 문화, 경제, 관계 등의 다양한 분야에 대해 새로운 관점을 제시해 준다는 것을 알았다. 타자의 관계를 넘어선 상호의존성에 기반하여 모태신앙을 가진 청년들이 가지고 있는 아픔과 상처를 극복하고 치유와 변혁의 단계로 나아갈 수 있을 것이란 실마리를 얻게 되었다. 이러한 실마리를 가지고, 교회를 떠나간 청년들에게 다가가고 그들과 공감하여 사역의 현장을 볼 때 포스트 식민주의 실천신학에서 알려 준 상호의존성이 크리스천 가정의 부모와 자녀 세대 간의 갈등과 반목, 또한 교회 공동체에 대한 불신과 억압을 넘어 소통과 공감의 장으로 나아갈 수 있는 통로라고 생각하게 되었다.

김혜란은 교사들 스스로가 갖고 있는 제한적 경험에 불과하다는 것을 강조하며 가르치는 일에 관한 예리한 시사점을 발견할 수 있는 중국 격언을 다음과 같이 인용한다:

> 당신의 자녀를 당신 자신의 학습 경험에 가둬 두지 말라. 자녀들은 다른 시대에

---

[5] 나는 프로젝트에서 '교회'와 '교회 공동체'라는 말을 함께 사용하고 있다. '교회'는 독일어 'Kirche'의 의미로 '교회당, 성당, 예배당'을 뜻하고, '교회 공동체'는 독일어 'Gemeinde'의 의미로 '교구, 지역주민'과 같은 공동체적인 의미를 강조하기 위해 사용했다.

[6] 김혜란, "Conflict, Healing and Transformation in the Postcolonial World" (온라인 강의, 클레어몬트 신학대학원, Claremont, CA, August 17, 2020).

태어난 사람들이다.[7]

지금의 교회를 이끌어가는 영향력이 있는 장년 세대가 축복이라고 이야기하는 모태신앙이 오히려 자녀세대에게는 억압이 될 수 있고, 교회를 떠나게 하는 강압적 폭력이 될 수 있다는 사실이다. 나는 이 프로젝트에서 모태신앙을 가진 청년들이 교회를 떠날 수 밖에 없었던 그들의 경험들을 함께 공감하고, 소통하는데 초점을 맞추었다. 또한 프로젝트의 진행 과정에서 청년부를 담당하는 목회자들에게 이러한 연구 결과를 공유하고, 모태신앙을 가진 청년들을 한 인간으로서 존중하고 그들의 말을 경청할 뿐 아니라 그들과 소통할 수 있도록 실천적인 차원에서 그 가능성들을 제시하고자 했다.

B. 논지와 토론 (Thesis and Discussion)

이 프로젝트에서 집중하게 될 부분은 모태신앙을 가진 20~30대 청년들의 교회 떠남 현상에 대해 포스트 식민주의 관점으로 해석하고 상호의존을 지향하는 교회 공동체를 세워 가는 것이다. 기존 교회 공동체는 교회를 떠난 청년들을 교회로 다시 끌어오는데 역량을 집중하고 있다. 잃은 양 찾기나 전도축제와 같은 행사나 프로그램을 통해 교회에 출석하는 청년들의 양적인 숫자를 늘리는 데 관심을 가졌다. 이러한 교회 프로그램은 교회를 떠난 청년들이 잘못된 것이고, 그들이 문제가 있는 것처럼 전제하고 있다.

나는 이러한 교회 공동체의 시선에 의문을 제기하고, 오히려 청년들에게 다가가서 다음 세대 주역이 되어야 할 청년들이 왜 교회를 떠났고, 떠나고 있는지에 대해 관심을 갖고 그들을 찾아가는 프로젝트를 진행하게 되었다. 나는 모태신앙을 가진 청년들과 심층면담을 통해 연구

---

[7] 김혜란, *상호의존성* (서울: 동연, 2020), 122.

참여자들의 경험을 이해하고 싶었다. 그래서 모태신앙을 가지고 유아 청소년기를 보냈지만 교회를 떠난 20~30대 청년들을 연구참여자로 선정하였다.

상호의존은 사람과 사람 사이의 관계를 이어주는 것이 얼마나 중요한 것인지 깨닫게 한다. 뿐만 아니라 하늘과 땅을 바라보는 시선을 다르게 함으로써 지평전환이 가능하게 하며 수직적인 위계질서 뿐만 아니라 장년세대와 청년세대 간의 구분과 갈등이 아닌 서로가 긴밀하게 연결되어 있고 서로가 의존적인 관계 속에서 하나님 나라를 향해 나아갈 수 있다는 것을 깨닫게 하는 이론이다. 김혜란은 교회교육에 있어서 세대와 세대를 나눠서 연령분리 교육을 하는 것을 비판하며, 진정한 신앙양육은 상호의존의 세대교류를 통해서 이루어진다고 말한다. 따라서 상호의존성은 부모와 자녀세대가 갖고 있는 문화의 차이, 생각의 차이, 가치관의 차이, 신앙관의 차이에 대한 교차점을 찾게 해주고, 우리가 의식하지 못한 채 서로를 대상화, 타자화 했던 부분들에 대한 자각과 더불어 세대 간의 소통까지도 가능하게 한다.

모태신앙을 가진 청년들과 함께 심층 면담한 내용을 질적 연구를 통해 분석하고 포스트 식민주의 관점으로 이해하고 해석하여, 청년들을 늘 배워야 하는 대상이나 객체로 전락시키는 것이 아닌 그들과 상호의존의 관계로 나아가야 한다.

C. 연구의 범위와 제한성 (Scope and Limitations of the Project)

이 연구는 수도권 지역에 있는 청년들을 연구참여자로 선정하였기에 수도권 지역이라는 제한성을 가진다. 또한 모든 크리스천 청년들이 아닌 모태신앙으로 자라난 청년들로 연구참여자를 선정하였다. 연구참여자를 선정하는데 교회의 협력을 얻기는 쉬운 일이 아니었다. 교회나 목회자들은 이미 교회를 떠난 청년들과 연락하기가 어려워 친밀한 관계에 있는 청년들의 주변 지인 중에서 연구 참여자를 찾을 수 있었다. 따라서 한국 교회와 다른 지역의 여러

상황에서 똑같은 문제를 겪고 있는 크리스천 청년들에 대한 결과로 일반화할 수 없다. 또한 믿지 않는 가족 중 혼자 신앙 생활하다가 교회를 이탈하거나 본인의 상황과 환경에 따라 자진해서 교회를 이탈한 크리스천 청년들의 상황에 이러한 연구 내용을 적용하는데 한계가 있다. 그리고 연령층을 20~30대로 제한하는 것은 본 프로젝트에서 지면과 범위의 한계상 모든 연령층을 다룰 수 없기 때문이다. 이러한 프로젝트의 한계성에도 불구하고 모태신앙을 가진 20~30대 청년들에 대한 연구결과를 바탕으로 모태신앙을 가진 장년층 세대에 관한 연구나 모태신앙을 가진 청소년들에 관한 질적 연구도 필요할 것이다.

D. 독창성과 공헌 (Unique Features and Contribution)

본 프로젝트는 수도권 지역에 거주하며 모태신앙을 가진 청년 중 교회를 떠난 이들을 대상으로 교회를 이탈하게 된 경험, 교회 공동체와 목회자에 대한 인식, 그들을 향한 교회 공동체의 목회적 돌봄에 관한 질적 연구이다. 지금까지 고려되지 않았던 포스트 식민주의적 관점에서 모태신앙을 가진 청년들에 대한 이해와 교회나 목회자가 청년들에게 무의식적으로 억압하고 무시했던 관계를 비판적으로 다시 보고 청년들에 관한 존중과 소통, 공감할 수 있는 교회 공동체를 세워가고, 그들에 대한 목회적 돌봄을 위한 실천적인 방안을 찾아 가는데 독창성이 있다. 이 프로젝트는 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들에 대한 관심을 상기시키고 교회 공동체가 단순히 성도 수를 늘리기보다 교회 밖 청년들을 찾아가 목회적 돌봄을 실천하며 그들의 아픔과 상처에 공감하여 단절된 관계가 아닌 대화와 소통을 통해 상호의존의 관계를 세워갈 수 있도록 가능성을 열어주는데 공헌하게 될 것으로 기대한다.

E. 청중 (Audience)

본 프로젝트를 통해 기대하는 1차 청중은 이미 교회를 떠난 20~30대 모태신앙을 가진

청년들이다. 어린시절부터 교회 공동체에서 자라고 성장한 청년들이 자신도 모르게 모태신앙이라는 이유로 교회에서 억압당하고 불편했던 경험들을 직면할 것이다. 청년들은 동시에 교회를 떠난 죄책감이나 해방감에서 머물러 있는 것이 아니라 교회 공동체와의 상호의존의 관계로 나아가는 신앙공동체를 바라볼 것을 기대한다.

2차 청중은 가정과 교회를 떠난 자녀로 인해 고민하고 있는 부모들이다. 이들은 자녀들이 교회 공동체로 돌아오는 것보다 자신의 의지와는 상관없이 신앙생활을 해왔던 모태신앙의 자녀들을 이해하는 계기가 되기를 바란다. 부모로서 강요나 억압이 아닌 상호의존의 관계에서 자녀가 건강하게 생활하는 것이 중요하다는 것을 알게 될 것이다. 자녀의 마음을 이해하고 소통하며, 한 인격체로 존중하는 가정과 교회 공동체를 세워가도록 돕고자 한다.

3차 청중은 한국교회의 목회자들과 청년부 담당 전임 사역자, 장년세대 성도들이다. 목회자들은 자신들이 목회하고 있는 청년들에 대해 어떻게 대해야 할지를 새롭게 고민해야 한다. 가르치는 자와 배우는 자라는 수직적이고 위계적인 관계가 아닌 서로 상호의존의 관계로 하나님 나라를 세워가는 동역자로 인식하고 청년들을 존중하는 자세로 대해야 할 것이다. 장년세대는 청년들을 대할 때 나이가 어리다는 이유로 반말을 하거나 지도하려고만 하는 태도에서 벗어나 한 인격체로 인정하고 배려하는 자세로 나아갈 것을 희망한다.

F. 사용할 용어들의 정의 (Definition of Concepts)

1. 포스트 식민주의 (Postcolonialism)

나는 모태신앙을 가진 청년들의 교회 떠남에 관한 경험을 포스트 식민주의 관점으로 보고자 한다. 이러한 포스트 식민주의적 해석은 1978년 이후로 에드워드 사이드(Edward W. Said)의 "오리엔탈리즘"과 함께 등장하게 된 새로운 분야이다. 레티 러셀(Letty M. Russell)은

포스트 식민주의를 식민주의 시대 이후의 시간적 기간이나 권력의 정치적 이전 뿐만 아니라 식민주의의 인식론적 틀을 분석하는 책략으로 사용할 것이라고 말한다.[8] 강남순은 포스트 식민주의가 서구적 식민주의에 대한 비판뿐 아니라 성이나 인종 또는 사회적 계층에 따라 다른 인간을 타자화하는 다양한 종류의 식민주의에 대해서도 비판해야 하며, 외적으로 뿐만 아니라 자기 안의 식민주의나 내면화된 식민성까지지도 철저하게 비판의 대상으로 삼아야 한다고 말한다.[9] 이러한 포스트 식민주의는 모태신앙을 가진 청년들의 경험을 분석하는데 도움이 되었다. 교회나 가정의 외적인 타자화 뿐만 아니라 청년들 자기 스스로 내면화된 식민성까지 찾는데 도움이 되었다.

2. 상호의존성 (Interdependence)

김혜란은 포스트 식민주의 실천신학의 의제로 상호의존성의 개념을 상정한다. 크리스천 가정에서 자라난 모태신앙을 가진 청년들의 신앙에 있어서도 가정, 교회 공동체에서의 보이지 않는 차별과 가부장제 위계주의의 억압 구조가 엄연히 존재하기 때문에 포스트 식민주의 실천 신학적 비평이 절대적으로 필요하다. 이러한 관점에서 상호의존성은 모태신앙을 가진 청년들이 교회를 떠나는 경험에서 얻게 된 상처와 아픔들을 극복하고 치유하기 위한 아주 훌륭한 도구가 된다. 김혜란은 예배에서 상호 관계적인 부분이 분명히 있음을 깨닫게 하고, 서로의 존재에 대한 이해를 위계적인 관계가 아닌 상호 존중하는 관계 속에서 '교차성 연결고리'를 찾게 하는 간세대예배라는 개념을 제시한다. 김혜란은 불완전한 작은 손으로 빵을 떼는 아이의 성찬 지도력에 의해 종말론적인 하나님 나라의 체험을 체득하고, 희망의 미래를 현실로 오게 하는

[8] Letty Russell, *Just Hospitality 공정한 환대,* trans. 여금현 (서울: 대한기독교서회, 2012), 55.
[9] 강남순, *페미니즘과 기독교* (서울: 대한기독교서회, 2004), 363.

가능성이 된다고 이야기한다.

상호의존성은 이러한 세대 간의 예배 뿐만 아니라 이미 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들과의 화합을 위한 '교차성 연결고리'를 찾게 할 수 있는 이론을 제공한다. 이 상호의존성은 모태신앙의 크리스천 청년들의 상처와 갈등을 치유하고 김혜란이 말한 "대안적 세계와 다른 지식의 체계가 가능하다는 상상을 하기위한 공간을 조금 더 창조하려는 희망"인 '너머'의 시선으로 극복할 수 있는 대안이 되었다.[10]

3. 세대 경계와 공존 (Generation Boundaries and Coexistence)

최샛별은 집단들 간의 '경계'를 기술하려는 목적으로 만들어진 세대란 개념을 우리가 세대를 이해하기 위해서는 필연적으로 동일한 세대 내의 유사성과 여러 세대들 간에 존재하는 이질성을 전제해야 한다는 점을 시사한다.[11] 이러한 관점에서 세대별 이질성과 유사성을 파악해 모태신앙을 가진 부모와 자녀들 사이의 이해와 포용의 장을 만들어 갈 수 있다면, 각 세대에 대한 정확한 이해를 바탕으로 모태신앙을 가진 부모와 자녀들의 세대별 갈등, 교회에서 장년세대와 청년세대의 갈등 상황을 극복하기 위한 아주 훌륭한 도구가 된다. 최샛별은 세대가 가진 특성들 중 장점으로 작용할 수 있는 부분들을 발견하고 이들의 역량을 한껏 키워줄 수 있다면 우리 사회는 통합과 발전을 모두 꾀할 수 있을 것이라고 말한다.[12]

이 세대 개념을 통해 모태신앙을 가진 부모와 자녀 세대, 교회 공동체에서 장년세대와 청년세대 간의 간극을 이해할 수 있었고, 상호의존을 통해 갈등을 치유하고 다름을 인정할 수

10 김혜란, *상호의존성*, 29.

11 최샛별, *한국의 세대 연대기* (서울: 이화여자대학교출판문화원, 2018), 19.

12 최샛별, *한국의 세대 연대기*, 117.

있는 계기가 되었다. 장본은 세대간 '다름'에 대한 이해의 중요성에 대해 다음과 같이 말한다:

> 다름의 공동체가 교회 노년세대를 이해하는데 중요한 이유는 교회가 교인들의 동질성을 공유하는 공동체가 아니라 서로의 '다름'을 포용하는 공동체이기 때문이다.[13]

장년세대가 자신들처럼 신앙생활하기를 청년세대에게 강요한다면 갈등은 더 커질 수 밖에 없지만, 서로의 '다름'을 이해하고 포용한다면 가정과 교회 공동체가 공존할 수 있는 공간을 마련할 수 있을 것이다. 모태신앙을 가진 부모와 자녀 세대, 교회 공동체가 장년세대와 청년세대 간의 다름을 인식하고 가부장적인 문화를 너머 소통의 창구를 모색하는 포용 공동체로 나아가야 한다.

4. 모태신앙 (Cradle Christianity)

김윤정은 모태신앙에 관해서 다음과 같이 말한다:

> 한국교회에서는 부모로부터 물려받은 신앙을 '모태신앙'이라고 부른다.… 즉, 모태신앙에는 출생 후 가족의 신앙교육에 의하여 기독교화되는 사회적 과정의 의미와, 태아가 모태에 있는 동안 어머니의 신앙에 의해 이미 신앙을 물려받고 태어났다는 모계적 사고의 두 가지 의미를 포함하고 있다고 볼 수 있다.[14]

모태신앙은 이미 어머니의 태에서 이루어진 신앙계승이라는 점에서 가부장적 유교문화가 뿌리깊은 한국사회에서는 특별한 점이라고 말할 수 있다. 모태신앙은 부모의 신앙 전승을 이어받았다는 것을 뜻한다. 또한 모태신앙은 출생 이전과 유아기부터 청소년기까지를 교회와 크리스천 가정의 문화에서 자라난 신앙형태를 의미한다.

---

[13] 장본, "한국 교회 노년세대의 이슈에 대한 목회자의 방향성과 목회적 접근에 관한 질적연구" (DMin diss., Claremont School of Theology, 2019), 69.

[14] 김윤정, "1960-1990년대 '모태신앙' 용어의 등장과 확산," *기독교사상* (May 2022): 32.

김윤정은 모태신앙이라는 말이 처음 등장하여 사용된 것은 1970년대라고 말한다. 이 시기에 '모태로부터의 신앙', '모태에서의 신자'라는 표현도 동시에 사용되어 모태신앙이라는 신문 기사가 41건이나 사용되었고, 그 말이 대중화되었다고 말한다. 모태신앙은 본래 평양을 중심으로 일찍부터 크리스천 가정을 형성해왔던 서북지역의 크리스천들이 한국전쟁을 전후로 월남한 후 종교적 문화가 달랐던 남한에서 크리스천으로 자신들의 정체성을 나타냈던 것이 그 시초였다.[15]

모태신앙이라는 말 자체가 갖고 있는 긍정적인 측면으로는 크리스천 가정과 교회 공동체에서 갖게 되는 안정감과 소속감이 있을 수 있지만 한편으로는 청년들 스스로가 주체적인 신앙생활을 하는데 걸림돌이 될 수도 있는 부정적인 측면이 있다. 자신의 의지나 생각과는 다르게 크리스천 가정과 교회 공동체에서 믿음과 순종이라는 이름으로 억압당하고 있는 이들이 있기 때문이다. 모태신앙이 크리스천 부모가 보았을 때는 축복이고 면류관이지만, 모태신앙을 자라온 환경으로 여기는 자녀나 비기독교인이 보았을 때는 종교의 틀에 가두는 억압의 측면이 있다.

5. 교회 떠남 (Leaving the Church)

'교회 떠남'은 단순히 교회에 출석하는 청년의 숫자가 감소했다는 의미는 아니다. 그렇다고 자연적인 인구감소에 따른 영향으로 교인 수 감소를 수치화 하는 것도 아니다. 모태신앙으로 자라나 크리스천 가정과 교회 문화에서 자라난 청년들이 계속적인 신앙전승을 이어가는 것이 아니라 교회를 떠나고 싶고 떠나게 된 경우를 말한다. '교회 떠남'은 단순히

[15] 김윤정, "1960-1990년대 '모태신앙' 용어의 등장과 확산," 47.

신앙을 버리거나 하나님과의 관계를 단절했다는 의미로 받아들일 수는 없다. 왜냐하면 어렸을 때부터 자라온 교회를 취업과 결혼, 유학 등의 다양한 이유로 떠나 다른 교회로 옮겨가는 경우도 있고 필요에 따라 결혼이나 장례와 같은 때에는 교회에 다시 나올 수도 있기 때문이다. '교회 떠남'은 단순히 공간의 이동이 아닌 주체적으로 신앙생활을 하지 않겠다는 생각을 가지고 교회를 떠나는 것을 말한다.

Chapter Ⅱ

연구 방법 및 절차(The Method and Procedure of the Research)

A. 연구 방법 (Research Method)

나는 수도권 지역의 모태신앙을 가진 청년들을 연구참여자로 선정하여 그들이 교회를 떠난 이유와 경험을 분석하고, 교회에 대한 그들의 생각이 무엇인지, 사회에서 모태신앙을 가진 청년으로 살면서 어떠한 경험을 하고 있는지 살피기 위해서 질적 연구 방법론을 선택했다. 통계와 수치를 통해 일반화하는 양적 연구 보다는 특정한 경험을 하고 있는 사람들을 연구하기에 현상학적 질적 연구가 더 적합하기 때문이다.[16] 질적 연구가 대상의 질, 과정, 의미 등 언어적 표현에 내재되어 있는 의미 해석을 통해서 현상을 이해한다면, 양적 연구는 양, 강도, 빈도 등 수량화 된 자료를 바탕으로 현실을 검증하려는 연구방법이다. 양적 연구는 논리 실증적 과학 방법 즉, 개별적 사실들의 관찰, 귀납적 관찰대상에 일반적 명제 가설 수립, 연역적 논리 추리와 결과 예측, 예측 결과 검증의 순서를 따른다. 따라서 단순히 교회를 떠난 크리스천 청년들에 관한 통계적인 수치와 자료에서 발견되지 못하는 모태신앙을 가진 청년들의 교회 떠남에 대한 신학적 의미, 개인적인 성찰과 이해 등 논리 실증적 과학 방법의 양적 연구가 가질 수밖에 없는 한계를 질적 연구를 통해 극복하고자 한다. 본 연구 주제와 같은 여러 이유와 차이, 장소와 시대에 따라 서로 다르게 나타나는 인간 사회 생활의 규칙성 등이 그 대상이 되기 때문이다. 이러한 과정을 통하여 수도권 지역의 모태신앙을 가진 청년들을 면담하고, 각자의

---

[16] 김영천, *질적 연구 방법론 I* (파주: 아카데미프레스, 2014), 146.

교회 떠남의 경험을 통해 얻게 된 내용을 가지고 교회 떠남 현상을 파악하였다. 그리고 특별한 상황을 공통적으로 경험한 소수의 청년들을 대상으로 하기에 이에 적합한 현상학적 질적 연구를 통해 면담 내용에 대한 유의미한 진술을 추출하고, 범주화를 통한 철저한 분석으로 중심 현상을 밝혀내는 과정을 거쳤다.

심층 면담은 질적 연구에서 사용되는 방법 중 하나로 연구자가 연구 참여자와 1대 1면담을 하는 형태이다.[17] 김영천은 심층 면담이 연구 참여자의 내적 세계를 이해하고 발견하기 위한 가장 효과적인 연구 방법이라고 소개한다.[18] 본 연구가 묻고자 하는 질문인 '왜 고등학교 졸업과 동시에 교회를 떠나는 것일까?,' '모태신앙을 가진 청년들은 교회에서 자라오면서 무엇을 경험하고 있는가?' 라는 심층적인 질문은 일반적인 양적인 연구로 수치화 할 수 없기 때문에 질적 연구와 심층 면담이 청년들에 대한 이해와 소통, 경청할 수 있는 가능성을 열어주는 적합한 연구 방법이라고 할 수 있다.

심층 면담에 앞서 나는 "인간의 체험을 있는 그대로 살펴보고, 그 체험을 바로 그 체험이게 만드는 본질적인 구성요소를 파악하여 이를 분명하게 기술하고, 이를 통해 체험의 본질을 탐구하는"[19] 질적 연구 방법 중의 하나인 현상학적 연구를 진행하였다. 나는 모태신앙을 가진 청년들이 교회를 떠나는 과정에서 겪게 된 경험, 목회자나 부모와의 갈등 또는 억압, 교회 공동체에서 직면한 경험이나 요인에 대한 내용을 가지고 심층 면담을 진행하였다. 연구 참여자는 현재 사역 중인 교회와 이전 교회의 청년들이나 지인 중에서 모태신앙으로 자라났지만

---

[17] 김영천, *질적 연구 방법론 IV* (파주: 아카데미프레스, 2013), 562.
[18] 김영천, *질적 연구 방법론 I*, 323.
[19] 김영천, *질적 연구 방법론 II* (파주: 아카데미프레스, 2013), 90.

현재 교회를 떠난 이들을 대상으로 연구 참여자를 선정하였다. 나는 연구참여자들에게 연구목적과 방법이 적힌 연구참여동의서의 내용을 서면으로 안내하고, 연구자에 대한 정보와 신원보증을 할 것을 알려주고 심층면담을 진행했다. 심층면담은 다음과 같은 면담 가이드 질문을 활용했고, "면담자가 미리 준비한 일련의 구조화되고 조직화된 질문을 한 다음 좀 더 풍부한 정보를 얻기 위하여 개방형 질문을 사용하여 더 깊이 피면담자의 반응을 이끌어 내는 면담"[20]인 '반구조화된 면담'[21] 방식으로 진행했다. 이런 면담의 내용들은 콜라이지(Paul F. Colaizzi)의 '현상학적 분석 절차'[22]를 따라 분석했다.[23] 이러한 과정을 통해 청년들에게 묻고 자신들의 경험과 생각을 스스로 정리하게 한 후 청년들이 기대하는 교회와 신앙생활이란 무엇이고 교회 공동체가 이들에게 어떻게 새롭게 다가가야 할 것인 지에 대한 상호존중의 길을 찾아보았다. 면담 가이드를 위한 질문은 다음과 같다.

면담 가이드
1. 모태 신앙이 교회를 떠나게 하는데 어떤 영향을 주었나요? 2. 교회 내의 어떤 부분(사람, 조직, 방식 등) 때문에 떠나게 되었나요?

---

[20] 김영천, *질적 연구 방법론 I*, 326.

[21] 김영천.

[22] 신경림 et al., *질적 연구 방법론* (서울: 이화여자대학교 출판, 2004), 125.

연구 참여자로부터 수집된 자료들의 대략적인 의미를 파악한 후 개별적인 자료를 하나씩 다시 검토하여 연구하고자 하는 현상과 관련 있는 의미 있는 진술을 이끌어낸다. 다음으로는 명확해진 의미의 주제 또는 주제 묶음들을 범주화 하고 이 결과를 토대로 연구를 본질적이고도 포괄적인 구조로 기술하는 방법을 말한다.

[23] 김영천, *질적 연구 방법론 II*, 107.

이 방법에 따라 분석 절차는 다음과 같이 진행될 것이다. "첫째, 면담시 녹음했던 것들을 옮겨 적고 반복적으로 읽는다. 둘째, 면담 중 연구 참여자들의 의미 있는 진수들을 끌어낸다. 셋째, 명확하게 밝힌 의미 있는 주제들을 주제, 주제군, 범주로 조직한다. 넷째, 조사된 현장을 철저하고 완전하게 기술한다. 다섯째, 분석과정을 통해 나온 본질적인 구조가 연구 참여자의 경험과 일치하는지 유효성을 확인한다."

3. 교회를 떠나기 전후의 가족이나 지인들과의 관계 변화가 있나요?
4. 교회를 떠나기 전에 어떤 지점에서 더 이상 출석이 어렵다고 결정했나요?
5. 교회를 떠난 후 하나님과의 개인적인 관계는 어떤가요?
6. 교회를 떠나서 보는 교회는 어떤 곳이었나요?
7. 당신이 생각하는 건강한 교회공동체는 무엇인가요?
8. 크리스천 청년으로서 목회자들에게 꼭 하고 싶은 말이 있다면 무엇인가요?
9. 교회 떠남에 있어서 직장, 취업, 사회, 문화적인 요소가 어느 정도의 영향을 끼쳤다고 생각하나요?
10. 모태신앙으로 자라나 삶에 있어 긍정적인 영향을 끼친 요소가 있나요? 만약 있다면 어떤 부분인지 이야기해보세요.
11. 모태신앙을 가진 청년으로 살면서 사회적으로 크리스천임을 숨기고 싶은 경험을 한 적이 있나요? 만약 있다면 어떤 경험인지 이야기해보세요.

B. 연구 절차 및 참여자 (Research Process and Participants)

연구 참여자는 수도권 지역의 교회에서 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들을 대상으로 6명을 선정하였다. 구체적으로 서울과 경기도 지역에 살고 있고 20~30대 연령별, 성별, 지역별로 연구 참여자를 다양하게 선정하여 크리스천 청년들을 대표할 수 있도록 객관성을 확보하는 것이 연구 취지에 적합하다고 생각했다. 우선적으로 서울의 숭실대 캠퍼스를 찾아가 현장에서 연구 참여자를 선정하려고 하였으나 신원보증이 되지 않아 어려움을 겪었다. 청년부가 존재하는 경기중부노회 소속 교회를 담임하는 목회자를 대상으로 전화연락과 방문을 통해 프로젝트 취지를 설명하고, 적합한 연구 참여자가 있는 지 확인했으나 목회자들 스스로가 대상자 선정에 어려움을 토로해서 쉽지 않았다. 교회 주변 카페에 있는 청년들이나 길거리에서 인터뷰 참여를 요청했지만 그것도 여의치 않았다. 그래서 현재 일하고 있는 교회 교인의

자녀들에게 연구 참여자로서 요청하여 심층면담을 진행할 수 있었고, 이전 교회 청년이 소개해준 청년들을 대상으로 인터뷰를 진행할 수 있었다. 연구 참여자에게 먼저 모태신앙, 교회를 떠난 시기, 20~30대 연령, 현재 교회 공동체에 소속되어 있는지 구체적으로 확인했고, 연구 참여자 동의서를 서면으로 안내했으며 녹음한 인터뷰 내용은 2023년 5월 이후 파기된다는 사실까지 알린 후 면담을 진행하였다. 혹시 인터뷰 도중이나 이후에 불편한 마음이 있으면 언제든지 연구자료로 활용하는데 거부할 수 있다는 권리가 있는 것도 알려주었다. 나는 본 연구의 신뢰성과 타당성 그리고 연구 윤리의 확보를 위해 클레어몬트 신학대학원 '기관윤리심사위원회(Institutional Review Board, IRB)'의 승인(승인번호: 2022-01)을 받아 진행하였다.

이 프로젝트를 통해 참여자들에게 모태신앙을 가진 청년으로서 교회를 떠난 이들에 대한 이해와 공감, 교회 공동체와의 소통 가능성을 여는데 기여하게 됨을 충분히 설명하였다. 이러한 기여와 함께 모태신앙을 가진 청년들의 교회 떠남에 대한 이해를 묻는 과정에서 '목회자 또는 부모와의 갈등', '교회 이탈까지 하게 만든 상황', '내면에 잠재된 분노와 아픔' 등으로 일어날 수 있는 정서적인 피해나 불이익이 있을 수도 있다는 점을 연구 참여자들에게 설명하였다. 연구 참여자들에게 전달되는 연구참여동의서도 프로젝트의 부록으로 첨부했으며, 참여자들에게 면담의 내용과 분석의 결과 등이 공지된다는 사실도 알려주었다.

〈표 1〉 연구 참여자의 기본 인적사항

참여자	나 이	성 별	지 역	부모 직분	비고
참여자 1	28	여	경기도	부(집사) 모(권사)	

참여자 2	31	남	서울	부(안수집사) 모(권사)	
참여자 3	27	남	경기도	부(장로) 모(집사)	
참여자 4	26	남	경기도	부(성도) 모(성도)	
참여자 5	29	남	경기도	부(안수집사) 모(권사)	
참여자 6	25	남	서울	부(성도) 모(성도)	

나는 본 연구를 위해 현상학적 질적 연구 방법 중 하나인 콜라이지(Paul F. Colaizzi)의 현상학적 분석 절차를 따랐다. 콜라이지 분석 방법으로 먼저 연구 참여자로부터 수집된 자료 전체의 대략적인 의미를 파악하고, 개별적인 자료를 하나씩 재검토하여 연구하고자 하는 현상과 관련된 유의미한 진술을 끌어냈다. 그리고 명확하게 밝힌 의미있는 주제 및 주제묶음으로 범주화하고 이런 결과를 토대로 연구주제에 대한 본질적이면서 포괄적인 구조를 기술하고자 했다.[24] 이러한 콜라이지(Paul F. Colaizzi) 현상학적 분석 방법은 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들의 공통적인 경험이나 주관적인 생각들을 광범위하게 도출해 내는데 유용한 분석 방법이다.

나는 반구조화된 면담을 통해서 수집된 자료들을 '콜라이지(Paul F. Colaizzi)의 분석 절차'로 진행하였다. 콜라이지의 분석 절차는 다음과 같다.

콜라이지 분석 절차
첫째, 면담 시 녹음했던 것들을 옮겨 적고 반복적으로 읽는다. 둘째, 면담 중 연구 참여자들의 의미 있는 진술들을 끌어낸다. 셋째, 명확하게 밝힌 의미 있는 주제들을 범주로 묶는다.

[24] 신경림 et al., *질적 연구 방법론*, 125.

넷째, 조사된 현상을 철저하게 기술한다.

다섯째, 분석과정을 통해 나온 본질적인 구조가 연구 참여자의 경험과 일치하는지 유효성을 확인한다.[25]

나는 연구 참여자의 체험의 본질을 이해하기 위해서 '판단 중지(epoche)'를 통해 나 자신이 갖고 있던 전제와 선입견을 배제하고자 했다. 판단 중지의 내용은 다음과 같다.

판단 중지
1. 모태신앙을 **가진 청년**들은 고등학교 **졸업 이후 바로 교회를 떠났을 것이다.**
2. 모태신앙을 **가진 청년**들은 교회를 **떠나게 된 개인적인 이유나 사건이 있을 것이다.**
3. 모태신앙을 **가진 청년들은** 교회 공동체에 대한 부정적인 선입견을 가지고 있을 것이다.
4. 모태신앙을 **가진 청년들은** 가나안 성도로 살기를 원할 것이다.
5. 모태신앙을 **가진 청년들은 사회, 문화적인 요소에 영향을 받아** 교회를 떠났을 것이다.
6. 모태신앙을 **가진 청년**들은 자라면서 교회에서 긍정적인 영향을 **받은 것이 있을** 것이다.
7. 모태신앙을 **가진 청년**들은 목회자들에 대한 실망감이 있을 것이다.
8. 모태신앙을 **가진 청년**들은 자신을 교회 봉사에 있어서 소모품처럼 생각할 것이다.
9. 모태신앙을 **가진 청년**들은 사회에서 **크리스천으로 살아가는 것 자체가** 큰 부담이었을 것이다.
10. 모태신앙을 **가진 청년들은 교회 공동체가 굴레와 감옥처럼 억압받고 제한된 공간이라고 여길 것이다.**

[25] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ*, 107.

나는 인터뷰 과정에서 녹음하고 '네이버 클로바 노트(Naver Clova-note)'[26]를 이용해 필사한 자료를 포화상태에 이를 때까지 줄 단위 분석 과정을 거쳤다. 그리고 코딩 작업을 통해 주요 범주와 주제, 의미있는 진술들을 도출하였다.

이외에도 본 연구의 엄격성을 높이기 위해 한신대학교 중앙도서관의 자료 및 국내 학술연구정보서비스(http://riss.kr), 한국의 전자저널(www.DBpia.co.kr)을 통해서 관련 분야의 서적과 선행연구 자료들을 충분히 검토하였다. 또한 연구 기간 중에 논문 지도교수와 긴밀히 연락하고 소통함으로 조언을 구하였다.

C. 연구 결과 및 해석 (Research Result and Interpretation)

나는 이 프로젝트에 적합한 교회를 떠난 20~30대 모태신앙을 가진 6명의 연구참여자들과 심층 면담을 진행하였다. 심층 면담을 통해 나온 진술을 가지고 콜라이지(Paul F. Colaizzi)의 연구 방법을 따라 의미있는 진술들을 정리하였고, 이를 12개의 주제별로 묶은 뒤, 마지막으로 3개의 범주를 도출할 수 있었다. 도출된 3개의 범주는 첫째, '교회 공동체에 대한 불신과 억압' 둘째, '주변화', 셋째, '불필요한 신앙생활'이다. 모든 내용은 〈부록 B〉에 첨부하였다.

1. 교회 공동체에 대한 불신과 억압

심층 면담을 통해 얻은 첫 번째 범주는 '교회 공동체에 대한 불신과 억압'이다. 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들이 경험한 것은 교회 공동체에서 일어나는 권위주의적인 태도와 언행으로 받은 상처, 그리고 교회 공동체에 대한 윤리적, 사회적 불신이었다. 모태신앙의 양면성

[26] 클로바 노트(http://clovanote.naver.com)는 회의나 인터뷰 상황에서 녹음하면, 자동으로 텍스트로 전환해주는 서비스이다. 네이버에서 누구나 가입하면 무료로 사용할 수 있다.

중의 하나인 부정적인 측면이 그대로 나타나고 있음을 심층면담을 통해 확인할 수 있었다.

〈참여자 1〉
모태신앙으로 신앙생활을 했는데 전도사님의 말에 상처를 받아서 떠나게 되었습니다. 어렸을 때부터 반주를 했는데 전도사님이 자기 딸이 이제 반주할 거라고 말하면서 나에게 상처를 주었어요… 교회 내에 일단 부정부패가 없어야 되고요 그리고 장로님이나 권사님이나 이렇게 직급이 올라가면 어깨에 힘을 주고 다니시는 분들이 꽤 많아요. 저는 그게 되게 보기 안 좋다고 생각을 하거든요.

〈참여자 5〉
개인적인 일 때문에 한 달 정도 이제 교회를 못나갔는데 어느 날 집 근처에서 집사님을 길가다가 마주쳤는데 그분이 왜 교회를 안나왔냐고 추궁을 하시는데 제가 개인적인 사정 때문에 못나갔다 다음 주쯤에는 꼭 나갈 수 있을 거다라고 얘기를 드렸는데도 갑자기 이제 주먹으로 제 어깨를 조금 세게 툭 치시면서 꼭 나와라 안나오면 안된다 이런식으로 강압적으로 하셔서… 그런게 되게 기분이 나빠서 (교회를) 안나가게 되었습니다.

〈참여자 1〉
사회에서 이제 만약에 기독교라고 이야기를 하면 요즘은 좀 안좋은 시선이 많아서 제가 그러면 안되지만 조금 이렇게 숨기게 됐던 시기가 또 있었어요. 왜냐하면 안좋게 보다보니까 너 교회 사이비 아니야 이럴 수도 있고 좀 심한 말로 개독교 아니야 막 이렇게 말을 하기도 하거든요.

〈참여자 1〉, 〈참여자 5〉의 답변을 보면 목회자에게 받은 상처, 강압적인 말과 기분 나쁜 행동, 사회의 기독교에 대한 안좋은 시선이나 인식이라는 말이 많이 나온다. 나는 이러한 단어를 보면서 교회 공동체에 대한 불신과 억압이 있다는 것을 발견했다. 〈참여자 1〉의 직분자들의 권위주의, '사이비교회'나 '개독교'라고 하는 말을 들으며 모태신앙으로 자라오면서도 목회자와 장년세대, 그리고 교회 공동체 전체를 불신하게 된 그 이면에는 살면서 받아온 억압이 있음을 발견했다.

〈참여자 5〉는 교회 집사가 어깨를 치면서 교회를 나오라는 강압적인 행위 때문에 기분이

나빠서 교회를 나가지 않게 되었다고 말했다. 개인의 인격을 존중하기보다 나이가 어리다고 무시하는 교회 집사의 강압적인 행위로 인해 큰 갈등을 경험해서 모태신앙이지만 교회를 떠나게 되었다.

〈참여자 5〉
목회자들한테 꼭 하고 싶은 말 이거는 뭐 제가 겪었던 그런 느낌대로 이야기하면 안 믿는 사람이나 교회를 안다니는 사람한테 강요하듯이 그런 거 안 했으면 좋겠어요. 저도 그런 걸로 인해서 교회를 떠나갔던 사람이고 이제 계속 그런 식의 잘못된 전도 방식이나 아니면 사회적인 시선 같은 것은 무시한 채 타인에게까지 피해를 입히면서까지 그런 신앙생활을 한다든가 그런 거에 대해서 부정적인 시선들이 너무 많아서 그런 거는 좀 지키면서 하는게 어떨까.

〈참여자 6〉
코로나를 보내면서 잠깐 그런 기사나 이런 걸 보고 조금 부정적인 시선으로 (교회를) 바라봤을 때가 있었는데 좀 안타까운 마음이 더 강했습니다. 요즘 비대면 채널이나 이런 곳을 활용할 수 있는 방법도 많은데 이제 꼭 교회라는 곳에 나가서 예배를 드리다가 이제 그런 다른 사람에게 부정적인 시선을 받는 게 좀 안타까웠습니다.

〈참여자 5〉는 교회 공동체의 강압적인 전도방식에 있어서도 문제가 있다고 이야기하며 강요하듯이 전도하는 것이 아니라 사회적인 시선과 상황을 고려해서 전도해야 한다고 말했다. 〈참여자 5〉는 코로나 상황 속에서도 교회에서 모임을 하다가 대량의 코로나 확진자가 발생하는 것을 언론을 통해 접하고 교회 공동체를 더 불신하게 되고 부정적으로 보게 되었다고 말했다. 〈참여자 6〉은 코로나 상황에서 비대면 채널을 활용할 수 있는데도 불구하고 꼭 교회현장에 나가서 예배를 드리다가 다른 사람들에게 부정적인 시선을 받는 게 안타까웠다고 말했다. 이러한 인터뷰의 배경에는 교회가 사회 규범과 규칙을 무시한 것과 동시에 다른 사람에게 안좋은 영향을 끼친 것에 대한 부정적인 시각이 있다는 것을 알 수 있었다.

〈참여자 3〉
교회를 떠난 후 하나님과의 개인적인 관계에 대해서 아무 생각이 없는 것 같아요. 교회를 떠나서 바라본 교회도 그냥 엄마 아빠가 다니는 곳. 모태신앙으로 자라나 삶에 긍정적인 영향을 받은 것도 별로 없는 것 같아요.

〈참여자 3〉은 교회 공동체에 대한 아무런 기대감도 없고, 자신과는 별개로 그냥 부모님이 다니는 곳이라고 이야기한다. 이후에 아버지를 통해 인터뷰 참여자에 대한 이야기를 들을 수 있었다. 어렸을 적부터 신앙을 강요하고, 무조건 교회를 나와야 된다는 아버지의 말에 반항적이 되고, 교회에 나오지 않게 되었다고 한다. 나는 〈참여자 3〉과 인터뷰를 진행할 때 보였던 소극적인 태도와 말투가 생각이 났다. 나는 〈참여자 3〉의 아버지와 이야기할 수 있는 기회를 얻게 되었다. 부모의 신앙전수를 위해 어렸을 적부터 자녀에게 교회 출석을 강요했고, 강압적으로 하다 보니 지금은 자녀와의 관계가 소원해지고, 아예 교회를 떠나게 되는 상황에 이르게 되었다고 한다. 모태신앙을 가진 청년 중에 교회를 떠난 경험을 가진 이들 중의 40%는 교회 공동체에 대한 불신, 억압의 경험을 하고 있다는 것을 알게 되었다.

이수민은 청년세대와 기성세대의 세대별 인식의 차이에 대해 다음과 같이 말한다: “청년세대는 옳고 그름의 잣대로 기성세대에게 접근하지만, 기성세대는 순종과 불순종의 잣대로 청년세대에게 접근한다. 현 시대 청년세대들은 기성세대들의 전통과 정해 놓은 방식을 무조건적으로 당연하게 받아들일 수 없고 폭력적이고 강압적이라는 인식을 가지게 된다. 이로 인해 교회 내에서 세대 차이로 인한 세대 갈등이 발생한다고 주장한다.”[27] 이러한 세대별 인식의 차이로 인한 갈등은 일반 청년세대만이 아니라 모태신앙을 가진 청년들에게도 교회를 떠나는

---

[27] 이수민 and 김희도, *청년이 없는 한국교회 이대로 괜찮을까?* (서울: 쿰란, 2018), 70.

원인이 되고 있다.

아이리스 매리언 영(Iris Marion Young)은 억압이라는 용어를 일군의 개념들 및 상황들을 지칭하는 다섯 가지 범주를 통해 설명한다. 그는 억압을 '착취, 주변화, 무력함, 문화제국주의, 폭력'이라는 다섯 가지 범주로 분류할 수 있다고 설명한다. 아이리스 영은 억압이란 소수가 택하거나 어떠한 정책으로써 야기된 결과가 아니라 구조적인 특성을 지닌다고 말한다. 이러한 구조적 억압의 원인은 당연시되는 규범들, 상징들 속에, 제도적 규칙들의 근저에 놓여 있는 이런저런 가정과 그 제도적 규칙을 여러 사람들이 공동으로 준수함으로써 야기된 결과들에 이미 박혀 있다는 것이다.[28]

나는 참여자들을 심층 면담한 결과들을 여러 차례 살펴보고 분석하면서 모태신앙을 가진 청년들이 교회를 떠나는 경험을 하게 된 것이 아이리스 영이 말한 무력함과 폭력의 범주에 속한 억압 때문이라는 것을 발견했다. 아이리스 영은 무력한 자들이란 명령은 무조건 따라야 하지만 명령을 내릴 권리는 거의 갖지 못하는 상태에 처한 사람들이라고 말한다.[29] 또한 아이리스 영은 폭력은 특정한 폭력 행위들 그 자체가 아니라 그 폭력 행위들을 가능하게 하고 심지어는 받아들일 수 있는 것을 만들어 주는 사회적 환경(맥락)이 그런 역할을 수행한다고 말한다. 즉, 폭력이 개인적으로 저지르는 도덕적 잘못이라는 점을 넘어서서 사회 부정의의 한 현상이 되는 것은 폭력이 사회적 실천으로서 존재한다는 점 때문이라고 말하는 것이다.[30]

---

[28] Iris Marion Young, *Justice and The Politics of Difference 차이의 정치와 정의,* trans. 김도균 and 조국 (서울: 모티브북, 2017), 105-07.

[29] Young, *Justice and The Politics of Difference 차이의 정치와 정의,* 137.

[30] Young, *Justice and The Politics of Difference 차이의 정치와 정의,* 148. 여기서 말하는 사회적 실천이란 특정 개인들이 저지르는 것이 아니라 사회 전반적으로 행해진다는 의미이다.

교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들이 갖고 있는 교회 공동체에 대한 불신은 이러한 억압의 범주인 무력함과 폭력을 통해 쌓였고, 교회 공동체에 있는 가부장제 위계주의 구조나 억압과 폭력을 행할 수 있는 사회적 환경은 그들이 교회를 떠나는 데 분명한 영향을 끼쳤다.

강남순은 가부장제적 교회는 여성이 남성보다 본질적으로 열등하다고 전제하고, 가부장제적 교회의 구조는 위계적으로 형성되며, 여성은 하부구조에 남성은 상부구조에 있다고 말한다.[31] 나는 가부장제적 교회의 위계구조는 젠더로만 구분하는 것이 아니라 세대로 구분하여 청년은 하부구조에 장년은 상부구조로 볼 수 있다고 생각한다. 장년은 교회의 모든 정책을 결정하는 자리에서 분명한 목소리와 결정권이 있지만, 청년은 당회와 제직회 등 교회 공동체에서 주변부에 머물러 있기 때문이다.

강남순은 타자라는 개념을 포스트 식민담론에서 규정하는 식민지인과 피식민지인의 관계에서 피식민지인들이 주변화되고 타자로 규정되었다고 설명한다. 이러한 주변화된 타자를 다시 재규정하는 일이 페미니즘과 포스트 식민주의에서 중요한 주제가 되고 있고, 이러한 타자의 재규정에 있어서 가장 중요한 첫 단계는 자신이 특정한 방식으로 타자화되었다는 사실에 대한 분명한 인식이라고 말한다. 이러한 인식이 있은 후에 비로소 타자화된 존재로서 식민성에서 벗어나 고유한 주체적 존재를 형성할 수 있기 때문이다.[32]

나는 심층면담 결과를 분석하면서 모태신앙을 가진 청년들이 교회 공동체에서 주변화된 타자로 규정되었다는 것을 발견했다. 몇몇 참여자들은 자신이 타자화가 되었다는 사실도 인식하지 못했고, 그 사실을 상처받았다는 말과, 교회 공동체에 대한 무관심으로 표현하였다.

---

[31] 강남순, *페미니즘과 기독교* (파주: 동녘, 2017), 126.
[32] 강남순, *페미니즘과 기독교*, 365-69.

2. 주변화

심층 면담을 통해 얻은 두 번째 범주는 '주변화'이다. 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들을 면담하면서 반복해서 듣게 되었던 것은 가족과 공동체, 직장에 대한 영향을 받아서 교회를 떠난 것이 아니라는 말이다. 각자가 한 개인으로서 쉬고 싶고, 사회에서 하고 싶은 것을 찾아서 살다 보니 교회를 떠나게 되었다는 것이다.

〈참여자 2〉
개인적으로는 일을 다니다 보니까 절대적인 시간이 좀 부족해요. 밤까지 야근하는 경우도 많아서 주말에 일하러 나가는 시간도 많다 보니까 어떻게 보면 일종의 보상 심리로 이제 주일에 시간이 있을 때도 더 안 나가게 되는 그런 게 좀 작용을 하거든요.

〈참여자 3〉
학교 다닐 때는 운동선수 생활하느라고 그랬고 지금은 그냥 쉬려고 이제 일 끝나고 쉬고 할 거 하고 해서….

〈참여자 4〉
우선 막연하게 교회를 떠났을 때는 사실 신앙이 아예 없어져버려서 떠난 게 아니라 이제 제 개인적인 일도 많고 그러다 보니까 일요일날 교회를 가서 뭔가 하기가 조금 부담스러운 면이 있었습니다.…본격적으로 사회 생활을 시작하면서 점점 교회를 안 다니게 되었고 뭔가 주말에는 더 쉬고 싶고 자기 개발을 하고 싶고 그런 마음이 들다 보니까 아무래도 직장이나 아니면 본인이 하고 싶은 일이 생겼을 때 그런 종교를 가장 먼저 포기하게 되지 않나 저는 그렇게 생각합니다.

모태신앙이라는 종교적 환경에서 태어난 청년들이 경제적, 사회적으로 독립을 하면서 교회를 떠나갔다. 그리고 그들은 종교적 습관과 배경보다도 자기 개인이 하고 싶거나 가치가 있는 일을 우선적으로 택해서 생활하다 보니 휴일에 교회를 가지 않게 되었다고 말한다. 힘들고 바쁘게 사는데 일요일에 교회를 가면서까지 자신의 쉼과 여가를 방해받고 싶지 않다는 것이다. 〈참여자 2〉는 주중에 일로 인해 밤 늦게까지 야근도 하고 어떤 때는 주말에도 일을 하다 보니

일요일이면 쉬고 싶고, 시간이 있더라도 가지 않게 되었다고 말한다. 놀라운 것은 모태신앙으로 살면서 교회를 나갈 때나 떠나간 이후에도 삶에는 아무런 변화가 없다고 응답한 것이다. 나는 이러한 현상에서 아이리스 영이 말한 '주변화'라는 억압을 또 하나의 범주로 발견할 수 있었다. 크리스천 가정의 울타리를 벗어나 한 개인으로 독립할 때 청년들은 사회에서 비계약직이나 직급이 낮은 주변적 지위에 놓이게 된다. 삼포세대, 오포세대와 같은 말들이 나오게 되는 것은 주변화의 결과로 인한 여가시간 부족, 물질적 궁핍, 결혼 포기의 상태에 이르게 된다. 이제는 타인의 도움과 국가의 복지적 지원이 없다면 수도권에서 내 집 마련하는 것은 불가능한 일이 되었다. 청년들의 이야기를 들어보면 그들이 교회를 떠나기 시작한 때는 사회 구조에서 주변인으로 살아가기 시작한 때와 일치한다.

〈참여자 2〉
아무래도 20살 때 이제 사회생활을 시작하면서 그때 기준으로 이제 나는 부모님과 떨어져 대학 생활을 해야 되서 자연스럽게 친구들과 어울리며 지내다 보니 출석을 하지 않게 되었습니다.

〈참여자 4〉
사실 모태신앙이라고 하면 이제 부모님이 교회를 다니셨고 저도 태어나서 당연히 교회를 가는 게 올바른 일이고 당연한 일이다 라고 생각을 해서 다닌 게 있는데… 사실 모태신앙이라서 교회를 더 다녀야겠다 생각이 들었지 이제 대학교나 고등학교에서 공부를 하다 보니까 점차 종교에 대한 의문이 들기 시작하면서 교회를 떠나게 된 것 같습니다. 점점 사회생활을 하다 보니까 떠나게 된 것이지…

〈참여자 6〉
아무래도 제가 사회에 일찍 나오고 하다 보니까 이제 주일날 정기적으로 나가서 예배 드리기가 좀 어려운 상황이 와서 교회를 좀 떠나게 되었습니다…. 주말에도 계속 일을 해야 되는 직종이다 보니까 예배하러 못 나간 것 같습니다.

청년들은 자기 스스로 한 개인으로서 자립하는 과정에서 주변화를 경험하면서 교회를

떠났다고 말한다. 힘든 사회생활을 경험하며 신앙생활보다 개인적인 쉼과 여가생활이 더 중요하다고 생각해서 교회를 떠난다. 청년들은 사회의 구조 속에서도 주변인에 위치에 놓여 있는데 교회에서도 여전히 주변인의 지위에 놓여 있는 청년들을 보게 된다. 사회에서도 그림자처럼 살아가는데 사랑의 공동체라는 교회에서도 청년들은 그림자 취급을 받으며 살아가고 있는 것이다. 이러한 '주변화'라는 억압이 청년들로 하여금 교회를 떠나게 하는 요인 중의 하나가 된 것이다.

〈참여자 1〉
사회에서 이제 만약에 기독교라고 이야기를 하면 요즘은 좀 안좋은 시선이 많아서 제가 그러면 안되지만 조금 이렇게 숨기게 됐던 시기가 또 있었어요. 왜냐하면 안좋게 보다 보니까 너 교회 사이비 아니야 이럴 수도 있고 좀 심한 말로 개독교 아니야 막 이렇게 말을 하기도 하거든요.

〈참여자 4〉
확실히 영향을 끼쳤다고 생각합니다. 저희 역시도 본격적으로 사회 생활을 시작하면서 점점 교회를 안 다니게 되었고….

〈참여자 5〉
저는 별로 그렇게 문제는 없었다고 생각해요. 오히려 제가 떠난 이후에 사회 생활을 시작했기 때문에 솔직히 주변에서 교회 다니는 분들도 많이 못 봤고 특히나 제 또래 중에는 정말 교회 다니는 사람이 없다고 느낄 정도로 거의 10명 중에 한 명이 있을까 말까 한 수준으로….

연구 참여자들은 공통적으로 교회에 나가지 않게 되면서 개인적인 쉼, 자기 개발, 여가를 즐길 수 있는 시간이 많아졌다고 말한다.

3. 불필요한 신앙생활

나는 심층 면담을 진행하면서 청년들이 신앙생활을 불필요하게 여긴다는 것을 알게 되었다. 그들은 자신들이 주체적으로 선택해서 얻은 믿음이 아니기에 교회에 출석하지 않아도

되는 조건만 형성되면 고민없이 교회를 이탈했다. 자신의 중요한 일상생활을 영위하는데 불필요하다면 스스럼없이 교회를 떠난 것이다.

〈참여자 2〉
사실 정확하게 말씀드리면 교회를 다니면서도 제가 믿음이 엄청 많다 그런 거는 또 아니었어요 그러니까 지금이랑 교회 다닐 때랑 사실 별 그런 차이는 없는 것 같거든요.

〈참여자 3〉
교회를 떠난 후 하나님과의 개인적인 관계는 아무 생각 없는 것 같아요.

〈참여자 4〉
한동안은 사실 하나님과 멀어진다고 생각을 하니까 불안한 점도 많았었구요. 그래서 집에서 따로 혼자 기도를 드리거나 아니면 성경 말씀을 읽거나 그랬는데 이제 그것조차도 점점 소홀해지고 점차 사회 생활을 더 많이 하다 보니까 더 멀어지고 지금은 거의 하나님을 믿지 않는 상태로 된 것 같습니다.

〈참여자 5〉
그래도 이제 그 전에 교회를 다니면서 들었던 말씀이나 뭐 이런 설교 같은 거에 대해서 어느 정도 믿음도 있고… 천국이라든지 예수님이라든지 이런 거에 대해서 좀 믿음이 어느 정도는 있었는데 그런게 그냥 거의 살면서 배척이 됐죠. 거의 뭐 이제 그냥 남 얘기 같고 그냥 어깨 너머로 들리는 그냥 남 얘기 그 정도로밖에 치부가 안된 것 같아요.

〈참여자 6〉
예전에 교회를 다닐 때에도 그렇게 저는 믿음이 강하지 않다고 생각해서 크게 (하나님과의 관계)는 바뀌지는 않았던 것 같아요.

나는 심층면담을 하면서 모태신앙을 가지고 태어난 청년들이 교회를 떠난 이전과 이후에도 별다른 영향을 받지 않았고, 하나님과의 관계인 믿음에 대해서도 대수롭지 않게 여기고 있다는 사실을 발견했다. 내가 심층면담을 진행한 참여자들 중에는 찬양단으로 봉사하고 군대에서는 군종병으로 섬겼던 이들도 있지만, 교회를 떠난 지금의 모습은 크게 다르지 않았다.

부모와 함께 살 때는 부모와의 관계로 인해 신앙생활을 하다가 독립된 사회생활을 하게 되면서 신앙생활을 불필요하다고 여기게 되었다.

조병돈은 개신교인이지만 교회 이탈 이유에 관해서 '시간이 없어서'(학업/아르바이트)가 45.5%로 가장 높고, '자유로운 신앙생활을 원해서'(24.2%), '신앙에 대한 회의'(10.1%) 등의 순으로 나타났고 말한다.[33] 교회가 어떤 곳인지 어렸을 적부터 봐왔기에 너무나 잘 알지만 하나님에 관해서는 아무런 관심도 관계도 없다고 말하는 모습이 대다수의 청년들에게 나타났다. 이러한 현상은 부모님과 함께 살 때에는 습관과 형식에 매어 종교생활을 한 것이고, 대학을 가거나 사회생활을 하며 독립된 생활을 할 때에는 자기의 주체적 삶을 살아가는데 신앙생활 자체가 불필요하다는 판단을 했기에 교회 떠남 현상으로 나타나게 된 것이다. 이수민은 '개교회주의'보다 더 심각한 현상이 '개교회주의'로 초래된 '개인신앙주의'라고 말한다:

> 신앙과 예배를 강조하여 흘러온 20년 동안 교회의 성도는 감소했고 사람들은 교회활동을 개교회주의에서 개인신앙주의로 축소했다. 예배만 강조했는데 더욱 주님을 갈망하는 것이 아니라 더욱 최소한의 신앙을 갈급한다. 뭔가 이상하지 않는가? '개교회주의'가 초래한 '개인신앙주의'가 다르게 생각하면 예배와 개인을 중요시하는 매우 좋은 요소임에도 불구하고 그에 따른 결과로 성도는 점점 줄어가고 교회활동에 참석하는 사람도 줄어들며 하나님과 내 삶이 일치되는 것이 아니라 내 삶의 작은 일부분이 주님의 일이 되어 버린 모순을 만들어 내고 있다.[34]

나는 심층면담 결과를 분석하면서 '개인신앙주의'에서 이제는 신앙생활이 불필요하다면 언제든지 청년들은 교회를 떠날 수 있다는 것을 알게 되었다.

---

[33] 신현기, *청년 트렌드 리포트: 우리 시대 청년들은 무엇으로 사는가* (서울: IVP, 2017), 39.

[34] 이수민 and 김희도, *청년이 없는 한국교회 이대로 괜찮을까?*, 52-3.

Chapter Ⅲ

문헌 자료의 이론적 검토(Theoretical Backgrounds)

모태신앙을 가진 청년들이 왜 교회를 떠났고 그들이 교회를 떠나면서 겪게 된 경험들을 이해하기 위해서 그들을 한 인간으로서, 내가 선 목회자라는 지위를 떠나서 바라보게 되었다. 그들은 교회와 가정에서 모태신앙으로 자라나 아무런 고민과 거부감 없이 신앙생활을 해왔고, 어릴적부터 자라왔던 환경과 관계 아래에서 목회자와 장년 세대에 의해 차별과 억압의 경험을 하기도 하였다. 또한 유교와 가부장적인 문화 아래에서 신앙생활을 하지 않는 것은 불효한 것이고, 은혜를 모르는 부도덕한 일이라고 무의식적인 강요를 받기도 하였다. 유아기 시절 부모와 내가 하나라는 인식에서 벗어나 개별적인 존재라는 사실을 자각하기 시작할 때 모태신앙을 가진 청년들은 교회가 세상의 위험과 위기로부터 보호해주는 울타리가 아니라 자신의 존재를 옭아매는 감옥이라고 인식하게 되었다. 또한 청년들이 사회생활을 경험하게 되면서 자신들이 사회 구조에서 주변적 지위에 놓인 존재라는 사실을 자각하게 되었다. 나는 이러한 모태신앙을 가진 청년들이 교회에서 받았던 억압과 차별, 사회에서 주변인의 위치에 놓인 것을 김혜란의 포스트 식민주의 수업을 통해 새로운 시각으로 보게 되었다. 그래서 첫번째, 모태신앙을 가진 20~30대 청년들이 교회 떠남 현상을 포스트 식민주의의 관점을 가지고 해석해보려고 한다. 포스트 식민주의의 관점은 청년들 스스로 내면화된 식민성을 발견하고 기존 장년 위주의 교회 공동체 구조에 대한 문제의식을 갖도록 도움을 주기 때문이다.

두번째, 김혜란의 '성인됨의 신화'에 대한 개념을 통해 교회에서 연령주의와 직분에 따른 미성숙한 성인으로 주변인 취급을 받는 청년들이 탈학습의 실천과 상호의존의 관계로

'타자화'되지 않는 성인으로 인정받을 수 있도록 희망을 제시하고자 한다.

세번째, 김윤정의 '모태신앙' 개념은 모태신앙에 대한 역사적 의의와 뿌리를 이해할 수 있는 토대를 마련해주고, 장소망이 말하는 모태신앙인에 대한 통찰은 모태신앙의 양면성과 함께 모태신앙인에 대한 편견을 깨고 새로운 관점을 제공한다.

A. 포스트 식민주의의 정의 (Definition of Postcolonialism)

포스트 식민주의는 전세계에 비극을 초래한 식민주의를 비판적 시선으로 읽어내려는 '대응담론'이다. 에드워드 사이드(Edward W. Said)는 오리엔탈리즘은 서양이 동양을 타자화하는 과정에서 생긴 산물이라고 말했다. 이러한 타자화는 민족이 민족을 지배하는 이데올로기로 작용했고, 일본인이 한국인을 지배하는 것을 정당화하기에 이르렀다. 박종성은 이러한 식민지배를 사람의 몸에 비유한다면 강간에 해당한다고 말한다.[35] 박종성은 포스트 식민주의에 대해 다음과 같이 말한다:

> 탈식민주의란 억압과 착취 낳는 지배 이데올로기를 해체 혹은 전복시키는 것을 목적으로 삼는다.…그런데 '포스트 식민주의'라는 사전적 의미를 가지고 있는 Postcolonialism이라는 단어는 우리말로 번역하기가 쉽지 않다. 제국주의가 끝난 것인지 계속되는 것인지에 관해 이견이 있기 때문이다. …주지하다시피 탈식민주의의 '탈(post)'이란 접두어는 '~이후에 오는(coming after)' 것이란 시간적 의미와 함께 '~를 넘어서는(going beyond)' 극복이란 의미를 동시에 지닌다.[36]

강남순은 포스트 식민담론은 서구적 식민주의에 대한 비판 뿐만 아니라 성이나 인종 또는 사회적 계층에 따라 다른 인간을 타자화하는 다양한 종류의 식민주의에 대해서도 비판해야 하며, 외적으로 뿐만 아니라 자기 안의 식민주의나 내면화된 식민성까지도 철저하게 비판의

---

[35] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰* (경기도: 살림, 2013), 5.
[36] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰*, 7.

대상으로 삼아야 한다고 말한다.[37]

나는 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들을 포스트 식민주의의 관점으로 보면 외부적인 교회에서 받은 억압이나 차별과 함께 동시에 자기 스스로 문제라고 인식하지 못한 내면화된 식민성이 있다는 것을 발견했다. 교회도 사회와 마찬가지로 가부장제와 위계적인 권위구조에서 자유로울 수 없다. 교회의 중요한 일은 장년 남성 위주의 당회에서 결정하고 청년들은 제직회도 참여할 수 없다. 청년들은 소외되고 교회에서 가장자리로 밀려난다. 또 하나의 문제는 그러한 자신에 대한 문제의식조차 갖지 못하고 순종이라는 이름으로 내면화된 식민성을 무비판적으로 수용하는 것이다.

B. '성인됨의 신화'를 너머 (Beyond 'The Myth of Adulthood')

김혜란은 성인됨(Adulthood)의 신화를 다음과 같이 말한다:

> 종교 교육가 가브리엘 모란(Gabriel Moran)은 사람이 한 번 성인이 되고 나면 더 이상 배울 필요가 없다고 간주되는 사실을 탄식한다. 그는 날카로운 질문을 제기한다. '누군가 성인, 달리 말해 노동자가 되었지만 더 이상 노동을 하지 않는다면, 그 사람은 무엇이 되는 것인가?… 노년은 성인이 된다는 의미로 우리가 가지고 있는 이미지로는 해결할 수 없는 문제다. 어린이는 성장할 수 있다. … 하지만 노인을 다시-성인으로 만들 방법이 없다.[38]

김혜란은 성인됨이란 삶을 최대한 생산적이고, 경쟁적이고, 빠르고 효율적으로 살아가는 것과 연관된다고 말한다. 성인됨이란 이 지구상에서 많은 시간을 보낸 나이, 즉 연령주의에 근거해서 비롯된 개념이란 것이다. 이러한 연령주의에 근거해 식민주의의 위계구조를 만들어 피식민자를 차별한다고 주장한다. 이러한 연령주의와 노동가능여부에 따른 성인됨의 기준은

---

[37] 강남순, *페미니즘과 기독교*, 363.

[38] Moran Gabriel, *Education Toward Adulthood: Religion and Lifelong Learning* (New York: Paulist, 1979), 20, quoted in 김혜란, *상호의존성*, 43.

나이가 많은 장애인과 노약자, 환자들을 사회의 주변인으로 만든다.

"나이 위계를 사용하는 한 가지 방법은, 피식민자와 지적으로 어려움을 겪는 사람, 나이가 더 어린 사람, 경제적 이유와 여러 다른 이유로 다른 사람들과 사회에 의존하는 사람을 비인간화하는 것이다."[39]

나는 법적으로 18세 이상의 사람이 성인임에도 불구하고 18세 연령의 사람들을 포함하여 20~30대 사람들 역시 성인으로 인식하지 않았었다. 나를 비롯한 교회 구성원들도 모태신앙을 가진 청년들을 대할 때 어렸을 때부터 알고 지냈다는 이유로 그들을 한 인격체로 존중하지 못하며 미성숙한 존재로 대하는데 익숙해져 있다. 교회에서 장년들이 청년들에게 반말하며 하대하는 경우도 있고, 제직회나 공동의회와 같은 교회의 중요한 일을 결정하는 자리에는 청년들을 참여시키지 않거나 제외해 버리는 경우도 많다. 장년들은 청년들도 교회 구성원으로서 힘쓰거나 본인들이 하기 어려운 교회의 일을 감당하라고 강요하면서도, 필요에 따라 청년들은 아직 배움이 필요한 미성숙한 성인으로 치부해버린다.

2017년 종교개혁 500주년을 맞아 한국기독청년협의회와 한국기독교교회협의회(NCCK) 청년위원회에서 청년들을 대상으로 설문조사를 했다. 청년들이 설문 마지막에 적은 '한국교회 개혁을 위한 한마디'에 이런 글을 적었다:

> 지나친 헌신과 봉사를 강조하는 게 없어져야 한다. 교회에 피로도가 너무 높다. 안식이 있어야 한다. 봉사를 신앙의 잣대로 삼아서는 안된다. 청년에게 헌신만 요구해서는 안된다. 청년의 실제 고민에 관심을 가져야 한다. 헌금 봉투에 이름 적는 게 없어졌으면 좋겠다. 교인이 목사 종이라고 생각해서는 안된다. 교인을 돈이 아닌 사랑으로 봐야 한다.[40]

---

[39] 김혜란, *상호의존성*, 49.

[40] 남기평, 백소영, 전세훈, 정인곤, 정재영, and 최승현, *한국교회, 청년이 떠나고 있다* (서울: 동연, 2017), 68-9.

교회 공동체는 청년에게 여전히 헌신만을 강요하고 미성숙한 존재로 대하고 있을 뿐 아니라 사회보다 더 청년들을 주변인의 지위로 끌어내린다. 교회 공동체는 결혼을 하면 청년부에서 바로 장년부 소그룹으로 소속을 바꾸거나 청년예배가 아닌 장년예배에 출석을 권하는 문화가 있다. 물론 장년부에는 기혼 가정만 있는 것은 아니다. 기존에 있던 교회에서 40대 미혼자들을 한 그룹으로 만들어 소그룹 예배를 드리게 하고 장년부에 속하도록 했지만, 장년세대와 어울리지 못하고, 청년세대와 교제하는 것도 불편한 그룹이 된 사례도 있었다. 결혼한 20대 부부도 장년부에 속해서 활동을 하는데 이러한 교회 문화는 성인이 되는 기준으로 결혼경험자 중심주의에 기인한 것이라고 볼 수 있다. 모태신앙을 가진 청년들은 이러한 교회 문화와 어린시절의 기억과 부모의 신앙체면 때문에 장년세대로부터 순종과 억압을 강요당하고 있고 결혼을 한 이후에도 이러한 인식은 교회에서 계속되는 경우가 많다. 실제로 교회에서 직분이나 이름을 부르기보다 '야,' '너,' '아무개 아들과 딸'로 불리기도 한다.

또한 교회가 주는 직분이 계급과 서열이 되어 교회에서 위계주의를 조장하는 역할을 하기도 한다. 문제는 교회가 믿음생활을 기준으로 하기보다 연령주의와 기혼여부, 헌금액수에 따라 직분을 부여한다는 것이다. 이렇게 받은 직분은 교회 공동체에서 직분이 없는 청년들을 위축되게 만들고, 서열화하여 억압하는 분위기를 조성할 뿐만 아니라 청년들을 주변인의 위치로 밀려나게 한다. 교회 공동체가 연령주의와 직분에 따른 교회문화를 가지고 청년들을 미성숙한 인간으로 만드는 것이다.

김혜란은 이러한 '성인됨의 신화'를 너머 탈학습의 실천과 삶의 상호의존의 방식을 긍정하는 필수불가결한 걸음을 주장한다. 이러한 상호의존이 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들에게 새로운 대안이 될 수 있을 것이다. 김혜란은 '너머'라는 단어의 의미에 대해 다음과

같이 말한다:

> 너머는 현재의 불의나 문제를 초월하거나 극복하는 장소에 대한 비전을 불러일으키고자 하는 것이다.…너머는 과거의 시간과 현재의 사건에 굴복하는 것 이상이다. 너머는 '그것들의 결점을 초월하려는 희망'이다. 너머는 '식민성이라는 측면 기저에 있는 공간적 함축'을 의미한다. 너머는 '대안적 세계와 다른 지식의 체계가 가능하다는 상상을 하기 위한 공간을 조금 더 창조하려는' 희망이다.[41]

나는 교회 공동체가 연령주의와 결혼 중심주의, 직분과 가부장제 위계주의의 구조를 깨고 청년들을 한 '인간'으로 대할 수 있다면 청년들이 미성숙한 존재로 억압을 받고 '타자화'되는 것에 대한 '너머'의 희망을 갖을 수 있다고 생각한다.

C. 모태신앙의 양면성 (Double-edged Sword of cradle Christianity)

김윤정은 '모태신앙'이라는 말의 정의를 다음과 같이 말한다:

> 한국교회에서는 부모로부터 물려받은 신앙을 '모태신앙'이라고 부른다. 기독교 사전에는 이 단어를 '부모로부터 물려받은 신앙' 혹은 '자기 의지와는 상관없이 어머니의 태에서부터 물려받은 신앙'이라고 설명한다. 즉, 모태신앙에는 출생 후 가족의 신앙교육에 의하여 기독교화되는 사회적 과정의 의미와, 태아가 모태에 있는 동안 어머니의 신앙에 의해 이미 신앙을 물려받고 태어났다는 모계주의 사고의 두 가지 의미를 포함하고 있다고 볼 수 있다.[42]

김윤정은 모태신앙의 개념과 용어가 어떻게 확산되었는지를 역사적인 배경과 그 당시의 신문 기사를 연구하여 다음과 같이 정의했다:

> 모태신앙의 개념과 용어는 월남한 서북지역 기독교인들을 중심으로 사용되기 시작하여 1960-90년대에 확산, 정착했다. 이것은 서북지역을 중심으로 형성된 한국의 기독교 가정이 6.25한국전쟁을 계기로 남한으로 이동하여 확산되기 시작했다는 것을 의미하며, 500년간 유교 사상의 기반 위에 각종 사회제도를 구축 발전시켜 온 한국사회에 기독교 가정과 문화가 새롭게 뿌리를 내리는 과정을

---

[41] 김혜란, *상호의존성*, 28-9.

[42] 김윤정, "1960-1990년대 '모태신앙' 용어의 등장과 확산," *기독교사상* (May 2022): 32.

보여주는 하나의 지표로 생각할 수 있을 것이다.[43]

장소망은 모태신앙으로 태어나 모태신앙 자녀를 낳은 한 엄마로서 자신을 이렇게 소개한다.

> 눈을 뜨고 세상 빛을 본 그 순간, 아니 그 전 내가 생명이라 불리워진 그때부터 나의 '터'는 교회였다. 내가 선택한 것도 아니었지만, 애초에 선택지조차 없었다. 그 사실에 때로는 억울해 하며, 때로는 감사하며 상반된 감정들을 모두 겪으며…, 그렇게 모든 시간을 교회에서 자라왔다. 그리고 내가 그러했듯이 세 살배기 내 아이도 나와 같은 세상에 떨어뜨렸다. 나는 모태신앙인이며, 모태신앙인을 만든 엄마다.[44]

장소망은 모태신앙 자체에 대한 긍정과 부정의 측면을 모두 이야기하지만 최종적인 선택을 자기 아이에게 돌리며 다음과 같이 말한다:

> 우리가 가진 종교에 대해 아이가 우리와 같은 마음으로 같은 종교를 가질 수 있다면 더할 나위 없이 좋고 행복할 것이다. 하지만 그것은 욕심이며 오만이지 않을까. 나도 중고등학교 시절 내가 선택할 수 없던 종교에 대해 억울하고 그래서 방황하며 부모를 원망했던 때가 있었는데, 내 아이라고 다를까…. 그렇다면 모태신앙인 아이가 나와 다르게 클 수 있게 하는 방법은 무엇일까. 결국은 태어나서 주어진 종교 말고 스스로 자신이 선택한 종교를 갖는 것이다…. 아이가 스무 살쯤 되었을 때, 아니 그 전이어도 크게 상관은 없을 것 같다. 아이가 고민하고 갈등하며 그래서 어느 순간 내적 확신을 경험하게 되어 자신이 종교를 선택할 수 있으면 좋겠다. 부모가 준 종교적 환경이 아닌, 자신 스스로 만들어낸 신앙을 체험하고 그 뜻에 따라 살아갔으면 좋겠다. 모태신앙이라는 틀에 갇혀 진짜 하나님을 체험하지 못하는 슬픈 삶이 되지 않길 바란다.[45]

모태신앙은 하나님의 예정과 은총이라는 종교적인 측면에서 볼 때 축복이라고 할 수 있다. 신앙은 사회생활을 하며 겪게 되는 죽음, 아픔, 이별, 슬픔, 상처 등을 인내, 사랑, 겸손,

---

[43] 김윤정, "1960-1990년대 '모태신앙' 용어의 등장과 확산," 48.
[44] 장소망, "나는 모태신앙인을 낳은 모태신앙인 엄마다," *새가정* (November 2018): 14.
[45] 장소망, "나는 모태신앙인을 낳은 모태신앙인 엄마다," 16.

희망, 평안이라는 교훈과 덕목을 가지고 이해할 수 있도록 도와주기 때문이다. 모태신앙의 유익은 교회라는 공간이 환대와 사랑을 경험하는 요람이자 울타리가 되어주는 것이다. 하지만, 동시에 모태신앙은 자기 의지와 상관없이 종교적 틀에 갇혀 살아야 하는 굴레와 억압이 될 수도 있다. 사회에서 다양한 경험을 하지 못하게 하고, 타종교에 대한 편협한 선입견과 부정적인 시각을 갖게 만들 수 있다. 모태신앙이 가진 양면성이 있는 것이다.

장소망은 모태신앙과 신앙인을 구별해서 이야기한다:

> 모태신앙인과 정말 신실한 신앙인은 같은 말일 수 없다. 모태신앙일지라도 그 마음에 하나님이 없는 수많은 사람들을 나는 보았다. 모태신앙은 신앙의 기준이 아니기 때문이다. 그저 주어진 환경에 불과하다. 나는 내 아이가 주어진 환경을 벗어나 자신만의 세상을 만들며 자신만의 신앙을 갖고 하나님을 독대하기를 바란다. 그저 그 길을 응원하며 묵묵히 기도하는 것, 거기까지 부모의 역할이 아닐까 싶다.[46]

나는 심층 면담을 통해 만난 모태신앙을 가진 청년들을 보면서 모태신앙이라고 모두가 신앙인이 아님을 알았다. 모태신앙은 오히려 그들이 자라나는데 주어진 환경에 불과할 뿐만 아니라 그들이 사회생활을 하는데 제한하고 불편하게 만드는 부분이 있다고 생각한다. 모태신앙의 한 측면은 믿음의 가정과 교회 공동체에서 자연스럽게 신앙을 받아들이고, 좋은 추억과 경험을 통해 하나님을 믿는 존재로서 살아가는 것이다. 또 다른 한 측면은 자기 의사와는 상관 없이 종교적인 교회의 틀에 갇혀 부모의 신앙을 대변하고 입증하는 존재로 살아가며 가부장적인 교회 구조 속에 억압과 차별을 받는 타자화된 존재로 살아가는 것이다. 이 두 가지 면에서 긍정적인 측면이 강한 청년들은 교회 공동체와 목회자에 대해 마음을 열고

---

[46] 장소망, "나는 모태신앙인을 낳은 모태신앙인 엄마다," 18.

받아들이며 적극적으로 이야기하는 반면에 부정적인 측면이 강한 청년들은 마음을 닫고 형식적인 답변을 하거나 무관심한 반응을 보이는 것을 볼 수 있다.

심층면담을 통해 교회에 대한 모태신앙의 긍정적인 측면을 발견할 수 있었다. 몇몇 모태신앙을 가진 청년들은 어릴 적부터 지내오던 교회에 대한 따뜻한 이미지를 교회를 떠난 시점에도 간직하고 있었다.

〈참여자 2〉
교회에서 어떤 하나의 공동체를 보는 거잖아요. 보고 배우고 하는 게 거기서 또래들이 있으면 같이 놀 수도 있고 그런 기본적으로 교회를 다니시는 분들이 약간 따뜻한 그런 이미지가 있다 보니까 그런 분들에 대해서 뭔가 보고 배우는 그런 게 있는 것 같습니다.

〈참여자 4〉
우선적으로 이제 너는 모태신앙으로서 학교를 본격적으로 다니기 전에도 유년부에서 지내왔고 학교를 다니는 와중에도 청소년부에 있었고, 성인이 되서 이제 군대가기 전까지도 성인부에서 다양한 공동체 생활을 해왔습니다. 이런 공동체 생활 같은 게 사실 가장 사회에서 어떻게 보면 중요한 부분인데 교회 안에서 그런 것들을 많이 얻었던 것 같습니다. 어떻게 사람들과 소통할 수 있는지 그런 것들을 배워서 이게 제 삶에 있어서 가장 긍정적인 영향을 끼친 것 같습니다.

〈참여자 5〉
교회 다니시는 분들이 그래도 거의 대부분 다 친절하시고 착하고 그런 게 있어서 만약에 일이지만 저희 부모님이 신앙이 없고 그냥 그러시면 더 안 좋은 가정 환경이었을 수도 있고 제가 더 나쁜 길로 빠졌을 수도 있고 이렇지만 그래도 교회라는 테두리에서 좀 어렸을 때 그런 교육 같은 것도 잘 받지 않았나…. 그래도 좋은 경험이었다. 따뜻한 경험이었다고 생각은 해요.

또한 심층면담의 내용을 들여다 보면, 모태신앙의 부정적인 측면에 관해서도 이야기 하고 있다. 모태신앙으로 자라서 무조건 교회에 나와야 된다는 장년세대의 강요와 억압이 청년들에게 부정적인 요인이 되어 교회를 떠나게 하거나 교회에 대한 부정적인 경험을 하게 만들었다.

〈참여자 1〉

모태신앙으로 신앙생활을 했는데 전도사님의 말에 상처를 받아서 떠나게 되었습니다. 어렸을 때부터 반주를 했는데 전도사님이 자기 딸이 이제 반주할 거라고 말하면서 나에게 상처를 주었어요… 교회 내에 일단 부정부패가 없어야 되고요 그리고 장로님이나 권사님이나 이렇게 직급이 올라가면 어깨에 힘을 주고 다니시는 분들이 꽤 많아요. 저는 그게 되게 보기 안 좋다고 생각을 하거든요.

〈참여자 5〉

개인적인 일 때문에 한 달 정도 이제 교회를 못나갔는데 어느 날 집 근처에서 집사님을 길가다가 마주쳤는데 그분이 왜 교회를 안나왔냐고 추궁을 하시는데 제가 개인적인 사정 때문에 못나갔다 다음 주쯤에는 꼭 나갈 수 있을 거다라고 얘기를 드렸는데도 갑자기 이제 주먹으로 제 어깨를 조금 세게 툭 치시면서 꼭 나와라 안나오면 안된다 이런식으로 강압적으로 하셔서… 그런게 되게 기분이 나빠서 (교회를) 안나가게 되었습니다.

이러한 모태신앙의 양면성을 염두에 두고 앞으로의 논의와 새로운 제언을 하고자 한다.

Chapter Ⅳ

논의 및 제언(Discussion and Suggestion)

나는 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들과의 심층 면담 결과를 가지고 포스트 식민주의의 이론적 성찰을 해보았다. 하지만 주변 동료 목회자와 지도교수와의 논의를 통해 내가 갖고 있는 식민주의 관점과 편견을 깨닫게 되었다. 그것은 ‘모태신앙’에 대해 긍정적인 시선을 가지고, 교회를 떠난 청년들을 연구 하기 전에 부정적으로 보고 있다는 점이다. ‘모태신앙’자체를 선한 것으로 여기고, 교회를 떠난 것 자체가 잘못된 것으로 판단하고 있는 나 자신을 자각하게 되었다. 이러한 시선은 연구자인 내가 모태신앙인이 아니기에 모태신앙으로 태어난 청년들은 부모로 인해 당연히 믿음이 있을 것이라는 선입견을 갖게 되면서 생겨나게 되었다. 그리고 ‘모태신앙을 가진 청년들이 왜 교회에 나오지 않을까’란 질문을 가지고 프로젝트를 시작했는데 질적연구 과정을 거치면서 청년들에 대한 공감과 이해보다도 교회의 수적인 부흥에 더 중점을 두고 있었고, 교회를 떠난 청년들에 대한 부정적인 선입견을 갖고 연구를 진행했다는 것을 알고 깊이 반성하게 되었다. 연구참여자들을 만나면서 알게 된 사실은 그들에게 ‘모태신앙’은 아무런 의미가 없었다. 왜 자신들이 교회에 나가야 하고, 신앙이 있어야 하는 지도 모른다. 그들은 자기 자신이 선택해서 신앙생활을 한 것이 아니라 부모의 신앙에 따라 교회라는 주어진 환경에서 살아온 주변인이기 때문이었다.

나는 포스트 식민주의 관점으로 청년들을 대하고, 교회 공동체가 그들을 상호의존의 시선으로 바라보아야 한다고 생각했는데 나 자신이 식민주의 관점으로 청년들의 교회 이탈과 불출석한 것을 문제시하고 있다는 것을 철저히 깨닫게 되었다.

나는 다시 반성하는 마음으로 청년들을 바라보았고, 심층 인터뷰 내용을 반복해서 읽고 연구했다. 연구결과를 성찰해보니 이것은 모태신앙의 문제가 아니라 청년이라는 존재에 대한 인권의 문제, 경청의 문제, 공감의 문제라는 것을 알게 되었다. 사회에서 주변인으로 취급을 받고, 교회에서도 한 인간으로 존중을 받지 못하는 청년들의 모습이 보이기 시작했다. 청년들에 관한 연구 과정에 앞서 나 자신이 변화되는 귀한 시간이었다.

이러한 자기 반성과 회개를 통해 청년들이 공감할 수 있는 포스트 식민주의의 실천 방안들을 제안하고자 한다. 먼저 교회 공동체가 모태신앙을 가진 청년들의 '숨겨진 목소리'를 들음으로 기존에 가부장적 위계구조 속에 감추어지고, 억압받았던 그들의 목소리를 듣는 인식 전환을 모색하고, 그들이 속한 가정과 교회 공동체에 상호의존을 실천할 수 있는 공간을 마련하는 방안을 제안한다. 교회 공동체가 그들을 교회 구성원의 주변인이 아닌 중심부에 위치할 수 있도록 배려하고 존중할 수 있도록 신앙생활에서의 캠페인, 상호의존의 관계를 세우기 위한 주일예배 설교를 통해 그 대안을 마련해보고자 시도했다. 설교의 내용은 부록으로 첨부했다.

A. '숨은 목소리' 경청하기 (Listening to the 'Concealed Voices')

박홍순은 포스트 콜로니얼 성서 해석 방법으로 세 가지를 주목해야 된다고 말한다. 첫째, '해석자의 위치', 둘째, '숨겨진 목소리', 셋째, '해방적 측면으로부터 억압적 측면을 구별하는 시도'이다. 이러한 연구의 목적은 식민주의자, 힘 있는 사람들, 중심에 있는 사람들의 관점으로부터 피식민주의자, 힘없는 사람들, 주변에 머물러 있는 사람들의 관점으로 인식 전환을

제안하는 것이다.[47]

나는 가정에서의 관계 개선과 새로운 인식 전환을 위해 김혜란의 수업 중 가족들과 평소에 식사하던 식탁을 사각형 모양이 아니라 둥근 모양으로 바꾼 적이 있다. 둥근 식탁에 둘러 앉아 보는 시각의 변화를 추구하고 난 후 서로를 존중할 수 있는 분위기를 자연스럽게 만들 수 있었다. 강남순은 수업 중 자신의 책상에 붙여 놓은 한 문장을 알려주었는데 다음과 같은 말을 했다: “Small change can make a big difference” – “작은 차이가 큰 변화를 만들 수 있다.” 포스트 식민주의의 인식 전환은 모든 실천 방안 중에 가장 우선되어야 한다고 생각한다. 똑같은 사람과 공간에서 생활하더라도 보는 시각에 따라 완전히 다른 반응을 할 수 있고, 식민과 피식민주의적인 사고가 아닌 상호의존의 사고로 나아갈 수 있다. 교회 공동체에서 모태신앙을 가진 청년들을 향한 다른 시각으로 접근하는 것이 가장 선행되어야 하는 실천방안이라고 생각하여 그들의 ‘숨겨진 목소리’를 경청하는 것을 한 가지 방안으로 제안해보고자 한다.

박홍순은 포스트 식민주의의 성서해석이 여성, 가난한 사람들 그리고 억압받는 사람들과 같은 ‘목소리를 잃어버린 사람들의 목소리’를 발견하려는 시도라고 말했다.[48] 또한 포스트 식민주의의 목적은 식민지적이고 제국주의적 가설들과 의도에 대항하는 저항적이고 전복적 담론 실천이며 또한 혜택을 받지 못하는 사람들의 목소리를 해방시키려고 노력하는 포스트 식민주의적 관심의 끊임없는 자기반성과 자기비판을 실천하는 것이다.[49]

---

[47] 박홍순, *포스트콜로니얼 성서해석* (서울: 예언B&P, 2006), 25.
[48] 박홍순, *136*.
[49] 박홍순, *140–41*.

교회 공동체는 모태신앙을 가진 청년들의 숨겨진 목소리를 듣고 발견하려는 시도를 끊임없이 시도해야 한다. 사회의 저출산, 고령화 사회로 인해 청년들의 숫자는 감소하고 있고, 교회에서 청년부 모임이 점점 사라져가고 있다. 신학교에 입학하는 신학생이 미달되는 상황에 놓여 있고,[50] 지방대에서는 학생 모시기에 나서고 있는 현실이다. 이러한 암울한 사회적 현실에서 교회는 청년세대에 대한 관심과 소통보다도 사회적 문제로 치부하며 손을 놓고 있다. 이수민은 기존에 청년들이 담당하던 일들은 그대로 교회에 남아 있는 소수의 청년들이 감당하게 되고, 사회생활에서 개인의 역량을 성장시키기에도 벅찬 청년세대는 교회를 떠나게 되는 악순환이 반복되어 일어나고 있다고 말한다.[51]

교회 공동체는 이러한 청년들에 관해서 관심을 갖고 그들의 목소리에 귀를 기울여야 한다. 단순히 사회 문제로 치부하고 국가와 정부에 맡기기 보다 현재 교회에서 자라나고 있는 모태신앙을 가진 다음 세대에 대한 역량을 집중하고, 청년의 주체성을 세워갈 수 있도록 돕는 것이 지금의 교회 공동체가 해야 할 일이다.

이수민은 교회 공동체가 청년세대에 대한 무관심을 지적하며 다음과 같이 말한다:

> 교회에서 청년의 주체성을 인정하지 않고 지도와 교육의 대상으로 바라보고 청년공동체의 무너짐에 대해 그 누구도 관심을 가지지 않는 상황에서 청년세대가 부흥의 주체이며, 교회를 이끌어 나갈 세대라고 칭하는 것은 모순적인 태도라고 판단한다.[52]

김혜란은 경청하기가 얼마나 실천적인지를 다음과 같이 말한다:

> 경청하기는 인간의 공통된 실천이다. 또한 경청은 태도이며 의도적이고

---

[50] 최승현, "경쟁률 '1:1'도 안 되는 신학교들… 연이은 미달에 신입생 못 채우는 곳 수두룩," *뉴스앤조이*, January 18, 2022, https://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=303929.

[51] 이수민 and 김희도, *청년이 없는 한국교회 이대로 괜찮을까?*, 45.

[52] 이수민 and 김희도, *청년이 없는 한국교회 이대로 괜찮을까?*, 89-90.

> 심사숙고하는 행위다. 성서적 지혜에서 나온 쉐마Shema로서의 듣기는 실천신학을 위한 접근(방법)이자 교훈(내용)이다…. 경청하기는 듣기hearing와 말하기telling를 수반한다. 경청하기는 자기 자신의 이야기를 말하려는 사람이 있음을 암시하며 화자speaker를 가정한다. 또한 경청하기는 청자(청중)을 위한 배움의 기회를 의미한다…. 젊은 사람들을 경청하는 것은 어른들과 보다 넓은 신앙 공동체를 하나님과 함께 하는 여행에 관해 알리고 또 다른 젊은 사람들이 자기 자신의 여행을 탐험하는 공간을 창조한다.[53]

교회 공동체는 이제 교회라는 공간에서 청년들이 오기를 기다리는 것이 아니라 교회 밖의 청년들을 찾아가 그들의 '숨겨진 목소리'에 귀를 기울여야 한다. 앞서 서론에서도 언급했듯이 내가 사역하는 교회에 모태신앙을 가진 자녀들이 한 사람도 교회에 남아 있지 않다고 했다. 단순히 교회에 나와서 예배를 드리라고 강요하고 또 다른 억압을 되풀이하기 보다는 이제 그들이 교회를 떠난 경험을 이해하고, 그들과 소통하고 존중하는 것이 교회 공동체가 가장 강조해야 할 일이다. 교회에서 그들을 다시 교회로 데리고 들어오는 것에 목적을 두고 목회를 하는 것이 아니라, 그들의 삶의 자리로 찾아가는 교회 공동체가 되어야 한다. 단순히 교회 조직을 유지하고, 기존의 교회 일들을 그대로 진행하기 위해서가 아니라 모태신앙을 가졌음에도 불구하고 교회를 떠난 그들의 마음을 이해하고 목소리를 경청하는 것이 선행되어야 한다. 그러기 위해서라도 교회 공동체가 그들의 삶의 현장에 찾아가 그들을 만나야 한다. 그러한 만남이 이루어질 때 상호의존의 공간, '접경지대'를 마련해갈 수 있는 길이 열릴 것이다. 예수는 세상의 빛이 되라고 했는데 교회는 여전히 교회에서만 일하고 봉사하는 교인들로 키우려는 경향이 강하다.

---

[53] 김혜란, *상호의존성*, 89-91.

B. 상호의존의 공간 마련 (Providing a Space of Interdependence)

1. 가족끼리 상호의존의 공간

김혜란은 가족에 대해 다음과 같이 말한다:

> 가족은 정의를 실천하고 정의에 대한 모델을 만들며 정의로운 사회를 세우는 일의 토대를 제공한다고 말한다…. 또한 실천신학자들은 가족문제가 사적이면서 공적이고, 개인적이면서 사회적인 문제임을 명확하게 해왔다…. 가족은 종교적 삶에서도 중요하다. 영적 형성은 가족 안에서 시작되고 계속된다. 그/녀s/he가 누구인지의 정체성의 내면감각(혹은 상실), 그/녀가 세계와 또 하나님과 어떻게 연결되는지는 부분적으로 어떻게 가족이 기능하는가의 관점에서, 그 관점을 통해 발달된다.[54]

김영애는 어떤 집단이든지 집단을 효율적으로 운영하기 위해서는 규칙이 필요한데 가족도 가족체계를 유지하기 위해서 '가족규칙'이 필요하다고 말한다. 이러한 규칙에는 가치관이 포함되어 있고, 가족규칙은 가족이 함께 살면서 자연스럽게 배우기도 하고, 통제를 당하며 배우기도 한다…. 부모가 자녀에게 가족규칙을 지킬 것을 강력하게 요구하면, 자녀의 자율성이나 개체성 형성에 문제가 생긴다. 이런 문제는 어느 한 구성원에게 특정한 증상으로 나타나기도 한다. 사춘기 자녀가 자신의 정체성을 형성하기 위해 부모의 가치관에 도전할 때, 자녀의 관점이 수용되고 타협의 과정이 잘 이루어진다면 부모와 자녀 모두 성장하게 된다. 반면에 규칙을 지킬 것을 강요당하거나 규칙이 없거나 실행자가 없거나 하면 문제가 발생한다.[55]

김영애는 가족끼리 지켜야할 인간관계의 경계선이 있다고 말한다:

> 모든 인간관계에는 적절한 수준의 심리적, 신체적, 공간적 경계선이 있어야 한다…. 경계선 설정을 잘하기 위한 기본 조건은 상대방을 존중하는 마음가짐이다. 어떠한 관계에서도 사람은 존중을 받을 권리가 있다. 권리를 존중한다는 것이 상대방이 전부 옳다고 인정하는 것은 아니다. 서로가, 상대방이

---

[54] 김혜란, *상호의존성*, 82-4.

[55] 김영애, *사티어 빙산의사소통* (서울: 김영애가족치료연구소, 2008), 130-33.

> 나와 다를 수 있다는 것을 인정하고 존중하는 것을 말한다. 윗사람이라고 해서 아랫사람을 권력으로 지배하지 않고, 아랫사람도 힘에 승복하는 것이 아니라 자기 위치에 맞게 적절한 행동을 하는 것이다.[56]

나는 가족끼리 경청하기를 통해 상호의존의 토대와 공간을 마련하는 것이 실천적인 대안임을 제안하고자 한다. 부모와 자녀, 장년과 청년, 세대와 세대 사이의 다름을 인정하고, 서로를 존중하며 우리가 상호의존의 존재임을 알아가는 것이다. 부모가 될 수 있는 것은 자녀가 있기 때문이고, 자녀가 이 땅에 태어나 자랄 수 있는 것은 부모가 있기 때문이다. 가족에서 가부장적인 구조와 위계 아래 각자의 경계선을 잘못 설정하고, 잘못 설정된 경계선에 익숙해져서 부모와 자녀세대가 충돌할 때 가족 구성원들 사이의 갈등은 시작되는 것이다. 〈참여자 3〉의 부모를 만나 이야기를 나누게 되었다. 부모는 모태신앙이었던 자신의 자녀가 교회를 떠나게 되고, 가정에서의 자녀와의 관계 단절을 경험하게 되었다고 말한다. 부모가 자녀를 종교적 강요와 억압을 통해 통제하려고 했고 자녀는 부모와 완전히 분리되어 자신의 삶의 영역 밖으로 나가버렸다. 나는 〈참여자 3〉을 인터뷰하면서 교회, 하나님에 대한 무관심이 부모와의 관계 단절로 인한 결과임을 알 수 있었다. 〈참여자 3〉은 부모가 강요하는 교회를 떠나 사회적, 경제적, 종교적 독립을 통해 온전한 자기됨을 주장하려고 했다. 김혜란은 온전한 자기란 공동체의 지원과 다양하게 얽히며 위치 지워지는 관계성을 통해서만 획득되는 것이라고 말한다.[57] 또한 젠더에 관한 정의를 내리면서 '젠더는 인간 행동과 사회적 관계들의 산물이다'고 주장한다. 이러한 젠더에 대한 비판적 이해를 통해 사회의 상호작용에서 형성되는 관계의

---

[56] 김영애, *사티어 빙산의사소통,* 153–54.

[57] 김혜란, *상호의존성*, 33.

중요성을 살펴볼 수 있다는 것이다. 인간은 다른 사람들과 더불어 상호작용 속에서 만들어진다.[58]

모태신앙을 가진 청년들이 교회를 떠나는 것은 가정을 떠나는 것과 많은 교차점이 있다는 것을 발견했다. 그들은 크리스천 부모를 떠나 독립한다는 것이 교회를 떠나 종교적 독립을 이루는 것과 동일하다고 생각한다.

톰 E. 레이놀즈(Tom E. Reynolds)는 "취약성은 창조적으로 평등과 차이, 공동의 나눔과 독특성의 선물을 함께 수용하고 상호의존의 관계성 속으로 열어놓는다"고 주장한다. 부모와 자녀 세대 사이에 상호의존의 관계를 만들기 위해서는 서로의 취약성을 함께 수용하는 것이 필요하다.

김혜란은 얼굴과 얼굴을 맞댄 관계와 더불어 사는 삶은 상호의존의 공간을 창조하는 하나의 방법이라고 말한다.[59] 가족끼리 상호의존의 공간은 서로 더불어 살아갈 때 만들어 지는 것이고, 서로의 취약성을 보듬어주고 서로의 존재를 인정할 때 일어나는 신비이다.

김혜란은 우리의 출생 자체가 관계의 산물이고, 인간 존재는 그 누구도 홀로 태어날 수 없으며, 사람이 배우고 자라기 시작할 때 사람은 타자들에게 의존할 필요가 있다고 말한다. 타자를 인식하는 것은 삶의 상호의존적 방식을 실천하는 것이다.[60] 부모와 자녀세대가 서로를 존중해주고, 서로의 차이를 인정해주면서 서로의 의견을 경청할 때 상호의존의 공간이 가정에 자리할 수 있을 것이다.

---

[58] 김혜란, *상호의존성*, 37.
[59] 김혜란, *상호의존성*, 43.
[60] 김혜란, *상호의존성*, 64.

2. 교회 공동체에서의 상호의존의 공간

한국교회의 문제들을 이야기할 때 청년들은 성장 중심의 교회 유형에 대한 비판, 불투명한 교회 재정이나 세습 등 시대에 역행하는 운영, 비민주적이고 권위적인 목회자들의 태도 등이 지적되었다. 또한 비민주적 의사 구조와 차별/혐오의 발언, 교회가 감정적 위로만을 제공한다는 것은 안타까운 일이라고 지적했다.[61]

한 인천의 감리교회는 예산 13억 중 청년부 1년 예산이 360만원에 불과하다는 사례도 있다.[62] 교회 공동체가 정말 청년들을 교회의 주역으로, 다음세대의 리더라고 추켜세우면서도 실질적으로는 전혀 관심을 갖고 있지 않다는 것을 보여주고 있는 단면이라고 할 수 있다.

남기평은 교회 청년들에 대해 이렇게 말한다:

> 교회 청년들은 위로나 기쁜 소식을 들을 수 없었고 교회 내의 갈등에 의해서 튕겨져 나온다. 그리고 이들은 다시 교회를 찾고 옮기게 된다. 새로운 교회를 찾는 것에 지쳐서 가나안교인 될 가능성이 크다. 교회에 남는다고 한들, 청년들이 교회 내 결정 구조나 중앙회의 구조에 참석할 수 없다. 소위 교회의 잡꾼일 뿐이다.[63]

교회의 내부 조직 현황을 보면, 장로교의 경우 당회-제직회-공동의회를 통해 모든 교회의 행사와 재정이 결정되는 구조를 갖고 있다. 여기에 청년들이 주체적으로 참여해서 의사발언을 하고 자신들의 목소리를 낼 수 있는 기회는 확실히 제한되어 있다. 교회 공동체가 청년들에 대한 관심과 배려가 있다면, 여러 면에서 청년들이 참여할 수 있는 공간과 자리를 마련해야 한다. 제직회에 언권회원으로 참여할 수 있도록 허용하고, 예배에서 청년주일에만

---

[61] 남기평 et al., *한국교회, 청년이 떠나고 있다*, 44-5.
[62] 남기평 et al., *한국교회, 청년이 떠나고 있다*, 68.
[63] 남기평 et al., *한국교회, 청년이 떠나고 있다*, 80.

대표기도를 하는 것이 아니라 일상의 주일예배에도 청년들이 기도자로 참여할 수 있도록 하면 좋을 것이다. 무조건 주일예배 때 대표기도를 하라고 말하는 것 자체가 또 다른 억압과 강요가 될 수 있기에 그전에 청년들에게 대표기도를 할 수 있는 지 여부를 물어보고 그들에게 결정권을 주어야 한다. 김혜란은 '성인 중심의 예배 너머'라는 주제를 가지고 조이스 앤 머서(Joyce Ann Mercer)의 견해를 인용한다: "어린이들이 실천의 공동체 안에서 구성원이라는 정체성을 획득하기 위해서 어린이들은 공동체를 중심적으로 규정하는 실천에 접근하는 형태로 공동체의 가장자리 뿐만 아니라 공동체의 중심에도 접근할 수 있어야 한다."[64] 여기에서 어린이 대신에 청년을 넣어서 이해한다면, 성인중심의 예배 가운데 청년들이 보이지 않는 방송이나, 찬양대의 구성원으로 봉사만 하는 것이 아니라 공동체의 중심에 접근할 수 있도록 할 때 상호의존이 실천되는 예배가 될 수 있을 것이다.

남기평은 설문조사를 통해 응답한 청년층의 가장 큰 고민이 취업(53.7%), 생계(22.1%), 진로(15.7%), 결혼 및 연애(5.6%)라고 말한다.[65] 이러한 청년들의 고민을 교회 예산에 반영해서 청년부 예산을 세우고 장학금, 재취업 장려금, 월세지원, 자기계발비 등을 항목에 반영하는 것도 좋은 방안이 될 것이다. 나는 교회에 있는 3명의 청년들을 위해 교인들을 설득해서 2023년도 교회예산에 그 동안 없었던 청년부 예산 100만원을 새롭게 책정했다. 그들이 교회에 와서 자기들 스스로 모임을 갖고 활동할 수 있도록 재정으로 배려한 것이다.

미국의 청년들이 왜 교회를 떠나고 있는지에 대해 조사 연구한 데이비드 키네먼(David Kinnaman)이 기성세대가 이제는 대량생산 하듯이 청년 신앙인들을 양산하려고 하기를 그만

---

[64] 김혜란, *상호의존성*, 79-80.
[65] 남기평 et al., *한국교회, 청년이 떠나고 있다*, 44.

두고, 이들에 대해 일대일의 관계를 갖고 세심한 관심을 기울여야 한다고 말했다. 청년들을 소모품처럼 사용하지 말고 이들의 멘토가 되어야 한다는 것이다.[66]

이러한 면에서 교회 공동체가 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들을 위한 상호의존의 공간을 마련하고 청년들이 관심을 갖고 있는 분야의 전문가인 장년들과 신앙 멘토로 연결해주는 역할을 하는 것도 중요하다고 생각한다. 예전에 서울에 있는 한국기독교장로회 소속 한신교회에서 사역할 때 청년부에서 청년들을 위한 강연과 토크 콘서트를 연 적이 있었다. CBS '김현정의 뉴스쇼'를 진행하고 있는 김현정 아나운서를 강사로 불러 자유 토론과 질의를 한 적이 있다.[67] 평소 예배시간에는 볼 수 없었던 청년들의 열정과 적극적인 모습에 놀랐다는 당시 청년부 담당 목회자의 소감을 들었다. 무엇보다 한 교회에서 신앙생활을 하고 있었기에 일회성이 아니라 자주 볼 수 있는 기회와 접촉점이 있어 청년들과 강사로 선 김현정 아나운서도 남다른 동질감을 느낄 수 있었다고 한다. 교회 공동체가 이러한 신앙 멘토와 같은 연결점을 장년세대와 청년세대 사이에 만들어 가고, 교회라는 공간이 기존 세대와 다음 세대 간의 '접경지대'[68]가 아니라 상호의존지대로 만들어 간다면 청년들을 향한 실천적인 대안을 제공할 수 있을 것이다.

교회 공동체가 수직적 위계구조로 인해 경직되고 권위주의가 팽배할 때 청년들이 자리할

---

[66] 남기평 et al., *한국교회, 청년이 떠나고 있다*, 100.

[67] 당시 김현정 아나운서는 한신교회 서리집사이고, 남편과 자녀들이 모두 한신교회에서 신앙생활을 하고 있었기에 더욱 편하고 자유로운 분위기에서 토크 콘서트 시간을 가질 수 있었다.

[68] 김혜란, *상호의존성*, 216.

곽퓰란은 접경지대에 관해 이렇게 말한다: "접경지대는 다른 지정학적, 역사적 배경을 지닌 사람들을 서로 서로가 접촉하도록 불러들이는 식민주의 만남의 장소이며, 보통 불평등과 갈등하는 관계로 형성된다. 비대칭적 권력과 함께 일어나는 두 문화 사이의 상호작용은 종종 자발적이지 않고 일차원적이지만 갈등과 균열과 저항으로 가득하다."

공간은 없어지게 된다. 반면에 청년들을 포용해주고, 격려해주며, 그들의 목소리를 경청할 때 교회는 청년들이 원하는 공동체로 탈바꿈할 수 있을 것이다. 교회에 대한 따뜻한 이미지는 현재 교회에서 자라나는 모태신앙을 가진 청년들에게 소중한 빛과 희망이 될 것이다. 이러한 희망의 불씨를 잘 살려서 교회 공동체가 모태신앙을 가진 청년들에 대한 관심과 소통을 지속적으로 실천할 수 있기를 바란다. 그러나 교회 공동체가 상호의존의 관점을 가지고 청년들을 대하지 못하고, 기존의 권위주의와 꼰대의 시선으로 여전히 그들을 대한다면, 청년들의 교회 떠남 현상은 더 가속화될 것이다.

나는 교회 공동체에서 청년을 존중하고 상호의존의 공간을 마련하기 위해 주보 전면에 교회 캠페인 문구를 넣고, 주일 광고 시간에 전체 교인이 함께 읽도록 했다. 교회 캠페인의 다섯가지 내용은 다음과 같다:

1) 서로 인사합시다.
2) 서로 사랑합시다.
3) 서로 존중합시다.
4) 서로 중보합시다.
5) 서로 배려합시다.

이러한 교회 캠페인을 왜 해야 하는지 설교를 통해 나누고 청년들을 존중할 수 있는 문화를 만들어 가자고 독려했다. 교회 공동체는 교회를 떠난 청년들이 변화되기를 바라기 이전에 먼저 철저한 자기 반성과 혁신적인 교회 문화를 만들어가야 하고, 이제는 교회 밖 모든 청년세대를 향해 열린 마음으로 다가가야 할 것이다.

Chapter V

결론(Conclusion)

나는 코로나 19 펜데믹이 전세계를 차단하고 봉쇄하는 과정에서 클레어몬트 신학대학원 목회학 박사과정을 들어와서 공부를 하게 되었다. 아이러니하게도 각 나라와 국경은 막혔지만, Zoom 온라인 수업을 통해 미국과 한국, 중국 등 시간과 공간의 벽을 너머 내 인생의 전환점을 맞는 시간을 가질 수 있었다. 지난 3년간 수업을 듣는 중에는 부목사로 일하다가 경기도 안양에 있는 교회 담임목사로 가게 되었다. 교회에 와서 보니 장년들만 15명 정도 있고, 청년과 교회학교는 한 명도 출석하지 않는 교회였다. 교인들의 기도제목을 듣는데 대부분 공통의 기도제목이 자녀들의 신앙전수를 위한 내용이었다. 내가 일하는 교회와 마찬가지로 이웃교회들도 교인들의 자녀들이 교회에 나오지 않는 경우가 많다는 것을 알게 되었다.

나는 이 프로젝트 제안서를 제출했을 때 지도교수로부터 이미 결론을 자기 스스로가 정한 후 연구를 시작하는 것 같다는 의견을 들었다. 그리고 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들이 잘못된 판단과 선택을 했다는 것을 전제하고, 교회로 돌아오게 하는 것이 프로젝트의 목적인 제안서를 작성했다는 이야기를 들었다.

나는 다시 클레어몬트 신학대학원 실천신학 강의들을 공부하고, 배웠던 내용들을 상기하면서 내가 관심 가져야 할 것은 청년들을 다시 교회로 돌아오게 하는 방법을 연구하는 것이 아니라 모태신앙으로 자라나 교회를 떠날 수밖에 없는 ‘청년’들과 공감해야 한다는 것을 알게 되었다. 내가 먼저 교회를 떠난 청년들이 문제가 있는 것처럼 전제하고 그들을 대하는 태도가 있음을 돌아보면서 교회를 떠나가면 세속화되고 죄인 취급하는 율법주의적인 행동과

태도가 나에게 있음을 확인하고, 청년들의 입장에서 그들을 바라보고 이해하고자 노력했다. 그래서 그들이 교회에서 겪었던 경험들에 대한 깊은 이해를 위해 질적연구방법 중의 하나인 현상학적 연구를 진행했다.

나는 이 프로젝트에서 심층 면담을 통해 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들의 경험을 세 개의 범주로 분석하였다. 첫째, 모태신앙을 가진 청년들에게 '교회 공동체에 대한 불신과 억압'이 있고 둘째, 사회 구조의 영향으로 교회 공동체에도 청년들에게 억압의 한 범주인 '주변화'가 이루어진 것이며 셋째, 청년들의 일상생활에서 '신앙생활은 불필요하다'는 인식과 현상이 나타난 것이다. 이렇게 도출된 세 범주에 대해 이론적 토대로 포스트 식민주의의 정의와 '성인됨의 신화'를 너머, 그리고 모태신앙의 양면성이 있음을 제시했다.

에드워드 사이드(Edward W. Said)의 오리엔탈리즘에서 나온 포스트 식민주의의 개념은 제국주의 아래 파생된 식민주의가 지금도 인종, 젠더, 연령 등 삶의 다양한 측면에서 여전히 작용하고 있다는 것을 알게 해주었다. 교회 공동체에서도 청년세대는 가부장제 위계주의 아래 교회의 중요한 의사결정을 하는데 깊이 참여할 수 없다. 교회 공동체가 남성, 장년, 고연령의 직분자들에 해당하는 장년세대가 교회의 중요한 의사결정을 하는 구조로 고착화되어 있기 때문이다. 청년세대가 하는 일은 교회학교 교사, 찬양단, 그리고 몸을 써서 짐을 나르고 옮기는 일이 대부분이다. 모태신앙 청년들은 교회에서 아기 때부터 자라왔기 때문에 대다수의 장년들에게 순종과 신앙적인 명목 아래 다양한 교회 봉사를 담당해야 했다. 교회 공동체의 억압과 강요로 인해 청년들은 대학을 진학하거나 사회생활을 시작하게 되면서 교회를 떠나거나 타교회로 수평 이동하는 경우가 많이 있다.

문헌 자료의 이론적 검토에 관해서 세 가지 범주를 제시했다. 첫째 범주에서는 포스트

식민주의의 정의를 통해 청년들이 교회 공동체에서 다른 계층에 의해 타자화 되는 것과 동시에 자기 안의 식민성을 갖고 있다는 것을 비판적으로 인식해야 함을 논하였다. 둘째 범주에서는 청년들이 교회 공동체에서 연령주의에 기대어 성인됨의 신화에 사로 잡혀 무의식적인 차별과 강요를 받는 현실을 인식하였다. 또한 비혼 청년은 나이가 있더라도 아직 성인으로 인정하지 않는 결혼 중심주의, 가부장적 위계주의가 교회 공동체에서 만연하고 있는 현실을 밝히고 상호의존을 통해 '성인됨의 신화를 너머'서는 과정을 논하였다. 셋째 범주에서는 모태신앙의 유래와 개념을 살펴보고 모태신앙을 가진 청년들에게 나타나는 모태신앙의 양면성을 다루었다. 모든 일에는 양가적인 측면이 있듯이 모태신앙을 바라볼 때 크리스천 부모는 축복이라고 이야기하지만, 자녀 입장에서는 무의식적인 억압과 강요, 심할 경우 폭력으로 받아들일 수 있다는 것을 논하였다.

나는 이론적 토대 위에 교회 공동체와 청년세대를 담당하는 목회자들에게 포스트 식민주의의 관점으로 두 가지 실천 방안을 제언하였다. 첫째, 교회 공동체가 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들의 '숨은 목소리'듣기를 실천할 것을 제시하였다.

나는 교회에서 늘 설교하고, 성경공부를 진행하고 가르치는 입장에 서 있다 보니 누군가의 말을 경청하기보다는 내가 말하는 것에 익숙해져 있다는 것을 깨닫게 되었다. 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 통해 그 동안 인식하지 못했던 갈등상황을 새로운 관점으로 바라볼 수 있는 인식 전환을 경험하게 되었고, 갈등 상황을 그대로 방관하기보다는 치유, 변화의 실천신학을 지향하는 계기가 되었다. 그래서 김혜란의 수업을 들으며 제일 먼저 변화를 시도했던 것은 네모난 식탁을 둥그런 식탁으로 바꾸는 것이었다. 집 안에서 어른과 자녀를 구분하고, 남편과 아내의 역할을 구분하며, 자리와 공간을 통해 무의식적인 위계주의와

가부장제적 구조를 나누었던 것을 둥그런 식탁에서 생활하면서 서로가 서로를 존중하고 경청할 수 있는 분위기로 바꿀 수 있었다. 이것은 단순히 식탁을 바꾸는 차원이 아니라 가족 구성원 모두가 서로를 바라볼 수 있는 시각의 변화, 자녀도 한 인격체로 존중할 수 있는 존재론적인 변화와 같은 인식 전환을 가져온 사건이었다. 이러한 변화는 가정에서 아내와 자녀들의 목소리를 경청할 수 있는 분위기를 만들었고, 이전보다 밝은 분위기에서 서로의 얼굴을 바라보고 이야기할 수 있게 했다. 이전에 식탁은 밥먹기 위한 장소에 불과했다면, 변화된 둥근 식탁의 공간은 서로 이야기 나누고 가족 모두가 존중을 경험을 할 수 있는 상호의존의 공간이 될 수 있었다. 이렇듯 '경청하기'가 분명한 실천방안이 된다는 것을 체험하고, 교회 공동체에서 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들에 대한 이해를 위해서는 그들의 '숨은 목소리'를 먼저 들어야 한다고 제안하였다. 모태신앙을 가진 청년들일수록 교회에서 자기 목소리를 내기는 쉽지가 않다. 자기 이야기를 하고 싶어도 교회에서 부모의 체면과 입장을 고려하지 않으면 안되기 때문이다. 교회의 장년세대들은 어렸을 적부터 보아온 모태신앙 청년들을 여전히 어린이로 취급하며 가르치려는 경향이 강하다. 이러한 경향은 청년들의 '숨은 목소리'를 듣는데 방해요소로 자리하게 된다. 실제로 교회에서 큰 행사를 하면 마이크를 잡는 사람 대부분은 장년세대에 해당된다. 장년세대가 차지하고 있는 동일한 자리와 기회를 청년세대에게 제공하고, 그들이 주도적으로 일할 수 있도록 배려하고 존중한다면, 교회 공동체에서 청년들의 목소리는 아름다운 하모니가 되어 교회를 더욱 역동적으로 세워갈 것이다. 교회 공동체가 포스트 식민주의의 관점을 가지고, 자기 비판과 인식 전환을 이루어 청년들의 목소리를 경청하기 시작하는 것이 상호의존의 관계를 위한 첫걸음이 될 것이다.

두 번째로 교회 공동체와 장년세대, 부모와 목회자들이 가정과 교회 공동체에서

상호의존의 공간을 마련할 것을 제안한다. 상호의존의 공간을 마련하는 첫 번째 장소는 가정이다. 자녀세대가 사회성을 기르고, 인격을 형성하는 공간에 있어서 가족을 빼놓을 수가 없다. 가족끼리 상호의존의 공간을 마련하지 못한다면, 사회 어디를 가도 갈등과 불편한 상황이 일어날 수 있다. 가족이란 공간은 사회의 가장 기본적인 단위로서 자녀들이 자라며 사회성, 관계 맺는 법, 가족규칙을 배워가는 곳이다. 가족 관계가 불안하거나 갈등 상황에 있다면 자존감에 문제가 생기거나 결혼을 하더라도 배우자와 관계, 자기 자녀와 관계까지도 무의식적인 악영향을 끼칠 수 있기 때문이다.

가족끼리 상호의존의 공간을 마련하기 위해서는 부모와 자녀세대가 다름을 인정하고 서로를 포용하며 존중할 때 가능하다. 모태신앙에 관한 이해도 마찬가지이다. 부모세대는 모태신앙으로 생활하는 것이 축복이 될 수 있지만, 모태신앙을 주변환경과 삶의 여건으로 받아들이는 자녀세대는 신앙생활 자체가 강요와 억압이 될 수 있다는 것을 인정하고 이해할 때 상호의존의 공간을 마련할 수 있는 가능성이 생긴다. 부모로서 자존심과 체면을 앞세우기보다 자녀들의 숨은 목소리를 들을 때 상호의존의 공간을 마련하는 첫 단추를 낄 수 있다. 가족 내 서열과 위계를 강조하는 것은 또 다른 갈등을 발생시키기에 부모와 자녀, 형제와 자매가 서로 의존적인 관계 속에서 상대방에 대해 존중해주고, 또 다른 존재로 인정해주는 분위기를 만들어 가야 한다. 신앙생활에 있어서 무조건 강요와 명령보다도 청년세대가 주체적으로 신앙생활의 유익과 기쁨을 알아갈 수 있도록 선택의 키를 주고 기다려주어야 한다. 부모가 경제력을 앞세워 신앙생활을 강요한다면 자녀세대가 경제력을 갖게 되었을 때 교회를 떠나거나 신앙생활을 하지 않을 가능성이 크다. 가족끼리 상호의존은 수동과 능동 사이에서, 자녀의 삶에 개입과 기다림 사이에서, 집착과 방관 사이에서, 단념과 포용 사이에서 아슬아슬한 줄타기를 하는 것이다.

상호의존의 공간을 마련한다는 것은 나와 너 사이의 교차되는 소통과 공감의 자리를 만드는 것이다.

상호의존의 공간을 마련하는 두 번째 장소는 교회 공동체이다. 우선 교회는 교회 내부에서 자행되는 가부장제 위계주의 구조에 대한 비판적 인식을 가져야 한다. 교회 운영에 있어서 결정적인 위치에 있는 모든 장년세대는 가장자리에 있는 청년세대가 중심부로 나올 수 있도록 배려해야 한다. 의식적, 재정적, 공간적, 조직적으로 청년세대가 참여할 수 있도록 관심과 자리를 만들어주고, 그들의 목소리를 경청해야 한다. 결혼 여부에 상관없이 청년들에 대한 존중과 배려가 생활화되어야 하고, 교회 공동체에 대한 불신을 해소하기 위해 사회적, 윤리적인 면에서도 신뢰받는 공동체가 되도록 노력해야 한다. 교회 공동체에서의 상호의존은 단순히 장년세대만 해당되는 것이 아니라 목회자의 역할에서도 중요하다. 목회자가 권위주의를 내세워 교회를 떠난 청년들도 있기 때문이다. 교회 공동체는 모태신앙을 가진 청년들이 교회를 떠나는 것이 사회적 영향 때문이라고 단순히 받아들여서는 안된다. 교회 공동체에서 청년들이 경험하는 갈등, 분노, 혐오, 아픔, 상처에 대해 민감하게 받아들이고 그들과 공감하지 않고는 상호의존의 공간을 마련한다는 것은 빈 말에 그치게 될 것이다.

교회 공동체에서 상호의존의 공간을 마련하기 위해서는 청년세대와 장년세대의 가교 역할을 해줄 플랫폼과 소통창구를 만들어야 한다. 청년세대를 존중할 수 있는 교회 캠페인을 만드는 것도 유익하다. 전체 교인이 캠페인 문구를 함께 읽으며 서로 한 인간으로서 존중하고 배려하는 분위기를 만들어 갈 수 있기 때문이다. 사회 경험이 많은 신앙 멘토를 일대일로 연결해주는 방안도 좋을 것이다. 청년세대와 장년세대가 어우러지고 서로에 대해 알아가고 경험할 수 있는 여건을 다양하게 만들 것을 제언한다.

나는 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 통하여 나의 목회에 대한 질문이 달라지게 되었다. '교회를 떠난 청년들을 어떻게 다시 교회로 돌아오게 할 것인가?'에 대한 질문에서 '교회 공동체에서 청년들이 겪고 있는 고민과 아픔, 억압과 차별은 무엇이 있는가?,' '나의 신학은 누구를 변증하고 나의 목회는 누구를 편들고 있는가?' 라는 질문으로 바뀌었다. 나의 질문이 바뀌기 시작하면서 나의 목회 현장에서도 변화가 나타나기 시작했다. 교회에 남아있는 청년들과 주일 예배 후 모임을 갖게 되었고, 그들을 존중하기 시작하자 장년들의 태도도 달라지기 시작했다. 장년들은 교회에서 위계적 구조가 아닌 상호의존의 형태로 청년들을 존중하고, 그들의 자리를 교회에서 만들어 갈 수 있도록 도와주게 되었다.

사자와 어린 양이 뛰노는 하나님의 나라를 꿈꾸는 교회 공동체에서 일반 사회에서도 일어나지 않는 억압과 차별이 가득하다면, 모태신앙을 가진 청년들의 교회 떠남 현상은 더욱 증폭될 것이다. 그러나 상호의존의 공간을 교회 공동체가 만들어 갈 수 있다면, 주변부에 머물던 청년들이 중심부로 자리할 수 있을 것이고, 타자화되어 버린 청년들에 대한 관심과 존중을 실천할 수 있을 것이다. 교회 공동체는 예수를 따르는 공동체이다. 예수는 이 땅에서 병자, 약자, 죄인, 주변인, 타자화 되어버린 이들을 세워주고, 고쳐주고, 인정해주고, 회복시켜주고, 존중해주는 일을 하셨다. 예수는 사람 세우는 일을 십자가의 죽음과 부활을 통해 이루신 것이다. 나는 교회 공동체가 교회 운영을 위한 일, 조직, 재정, 사역, 행사에 힘을 쏟기보다 '청년'이라는 인간에게 관심을 둔다면, 상호의존의 공간은 우리의 의도와 계획을 너머 청년들의 일상 가운데 마련될 것이라고 생각한다.

또한 나는 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 통하여 단순히 신학적인 방법이나 이론, 지식을 배우는 것이 아니라 한 사람을 바라보고 대하는 가치관과 태도, 의식을 배웠다.

나이와 인종, 젠더와 사회적 계층, 문화를 떠나 하나님이 만드신 인간 자체에 대해 존중해야 하고 다름을 인정하고 포용할 줄 아는 것의 소중함을 배웠다. 상호의존에 대한 배움은 나 자신의 존재 자체에 대한 질문과 고민을 하게 만들었고, 포스트 식민주의의 관점은 내가 속한 모든 것의 위치가 정의로운 것인지 새롭게 바라보는 관점을 제공했다.

나는 이 프로젝트를 통해 나 자신 스스로가 목회적 반성을 할 수 있는 소중한 시간이었고, 교회에 있는 장년세대에 몰두해서 목회하기 보다 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들에게 눈을 돌릴 수 있었고 그들과 이야기 나누고 공감할 수 있는 의미 있는 시간을 가질 수 있었다. 프로젝트를 진행하는 동안 늘 곁에서 포기하지 않도록 용기와 동기 부여를 해주신 김남중 교수님과 오현선 교수님, 부목사 시절부터 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정에서 공부할 수 있도록 배려해주신 강남대청교회 장인덕 목사님과 성도들, 또한 첫 담임목회 사역을 하면서 프로젝트를 계속 연구할 수 있도록 협력해주신 성원교회 당회와 성도들, 진지한 마음으로 심층면담 인터뷰에 참여해 준 청년들, 마지막까지 함께 프로젝트를 위해 달려갈 수 있도록 도전과 용기를 준 동기 김충진 목사님에게 감사의 말씀을 전한다.

클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 공부할 수 있도록 물심양면으로 도와주신 사랑하는 아버지 이삼육, 어머니 이해숙, 그리고 2년 간의 집중수업과 1년 간의 프로젝트에 집중할 수 있도록 배려해준 사랑하는 아내 곽용은, 세 아들 상현, 상진, 상원이가 곁에 있었기에 포기하고 싶은 수많은 날들 속에서도 끝까지 완주할 수 있었음에 무한 감사와 사랑을 표한다.

이 프로젝트가 모태신앙인으로서 교회를 떠나간 청년들에 대한 교회의 관심과 목회적 돌봄을 이끌어낼 수 있기를 바라고 동시에 아직 교회에서 '숨겨진 목소리'로 일하고 있는 모태신앙을 가진 청년들이 더욱 존중 받고, 사랑 받는 교회문화가 세워지게 되기를 소망한다.

부록 A: 연구참여 동의서

〈Appendix A: Informed Consent Form〉

저는 미국 캘리포니아주에 있는 클레어몬트 신학 대학원(Claremont School of Theology, 1325 N. College Ave., Claremont, CA 91711) 목회학 박사 과정 중에 있는 이선영 목사입니다. 저는 "교회를 떠난 청년들에 관한 질적 연구: 한국 수도권 교회의 20~30대 모태신앙을 가진 청년들을 중심으로"라는 제목의 연구 논문을 진행하고 있습니다. 이 연구는 클레어몬트 신학 대학원에서 실천신학을 담당하시는 김남중 교수님의 지도아래 수행되고 있습니다. 논문과 관련하여 교수님과 연락하기를 원하신다면 이메일 njkim@cst.edu으로 연락하시거나 ***-***-****로 전화하시기 바랍니다.

만약 연구에 참여하기를 원하신다면: 귀하는 약 1시간 내외의 심층 인터뷰에 참여하시게 될 것입니다. 코로나19 상황을 감안하여 대면 인터뷰와 비대면 인터뷰가 준비되어 있습니다. 참여자의 의사에 따라 인터뷰 방법을 선택하여 진행하실 수 있습니다. 인터뷰 진행 과정 동안 인터뷰 내용은 녹음되고 필사될 것입니다. 귀하의 참여는 교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들이 무엇을 경험해왔는지를 진솔하게 진술함으로 교회 공동체가 청년들을 위한 존중, 공감, 소통을 통한 상호의존성의 목회적 관심과 방향으로 나아가기 위한 것입니다. 귀하는 연구참여 함으로, 연구 결과를 토대로 만들어지는 디민 프로젝트인 '청년들의 교회 떠남 현상에 관한 질적연구'를 제일 먼저 받아 볼 수 있게 될 것입니다.

연구 참여에 대한 알려진 위험은 없습니다. 다만, 인터뷰 중 불편함, 갈등, 피로 등을 느끼게 할 수 있는 불편한 점들이 있을 수 있습니다. 귀하는 연구 참여에 비용을 지불하지

않습니다. 귀하의 이름, 이메일 다른 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안 보관될 것입니다. 개인 식별이 가능한 개인 정보는 공개되지 않습니다. 귀하의 개인정보는 오직 연구목적을 위해서만 사용될 것입니다. 제한된 수의 연구 관련자들이 자료를 수집하는 동안 자료를 열람할 수 있습니다.

연구 결과가 출판되거나 학술대회에서 토론될 때 귀하의 신분을 드러내는 그 어떤 정보도 포함되지 않을 것입니다. 만약 교육적인 목적으로 귀하의 연구참여에 대한 사진, 비디오, 녹음 등이 사용된다면 귀하의 신분은 보호되거나 가명을 사용하게 될 것입니다. 귀하와 관련된 정보는 본 연구가 종료될 때까지만 보관될 것이며, 그 후에는 안전하게 파기될 것입니다.

귀하의 연구 참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며 또한 어느 때든지 연구참여를 철회할 수 있는 권리를 가지고 있습니다. 연구참여 철회는 귀하가 가지고 있는 클레어몬트 신학대학원과의 관계에 아무런 영향을 미치지 않습니다. 만약 연구참여를 원하시지 않는다면 단순하게 참여를 철회하시기 바랍니다.

만약 귀하가 연구와 관련된 질문이 있거나 귀하의 이메일을 업데이트 할 필요가 있다면 연구자 이선영의 전화번호 +82 (010) ####-#### 혹은 Sunyoung.lee@cst.edu로 연락바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 검토를 받아왔으며 이 연구의 연구번호는 [2022-01]입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관윤리심사위원회 김두영 회장의 연락처인 +82 (010) ####-#### 혹은 viastar@hanmail.net로 연락할 수 있습니다. 원할 경우 익명으로 연락할 수 있습니다.

감사합니다.

나는 위에 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자의 이름: ___________________________

날짜:___________________________

연구참여자의서명: ___________________________

연구자의 이름: ___________________________

날짜:___________________________

연구자의서명: ___________________________

부록 B: 콜라이지 분석 절차에 따른 결과분석

〈Appendix B: Data Analysis Based on Colaizzi's Theory〉

의미 있는 진술	주제 묶음	범주
1. 목회자의 말에 상처받아서 떠남 2. 목회자의 도덕적인 타락이나 돈문제, 사이비교회 때문에 진실된 교회가 별로 없는 것 같음 3. 목회자들이 건강이나 여러가지면에서 자기 관리를 잘 했으면 좋겠음 4. 직분자들이 교회 내에서 권력을 내세우는 것이 보기 안좋음 5. 교회 직분자들이 목회자를 존경하지 않는 모습이 별로 안좋음	목회자의 도덕적 윤리적 문제 교회 직분자들의 권위주의	A. 교회 공동체에 대한 불신, 억압
1. 교회가 부정부패가 없었으면 좋겠음 2. 사회에서 기독교를 안좋게 보는 시선 때문에 교회 출석하는 것을 숨겼음 3. 교회를 다니면 사이비교회 아니냐, 개독교 아니냐 이런 말을 들음 4. 사회의 사람들이 교회를 욕하니까 하나님을 조금 창피할 때가 있음	사회의 반기독교 인식 의식 교회 공동체의 도덕적 윤리성 회복	

의미단위의 요약	주제	범주
1. 교회의 문제가 아닌 나의 개인적인 일정과 시간이 없어서 교회에 안나가게 됨. 2. 진로와 직장 때문에 쉬고 싶어서 교회에 출석하지 않음. 3. 대학생활을 하면서 친구들과 어울리다보니 교회와 멀어짐. 4. 모태신앙 자체가 교회를 떠나는데 영향을 주지는 않음.	경제 활동으로 인한 여가시간 부족 사회적 주변인에 해당 신앙과 생활의 비연계	B. 주변화
1. 교회를 떠나면서 지인들과의 관계가 단절됨 2. 건강한 교회에 대한 관심이나 생각 자체가 없음. 3. 교회는 그냥 엄마 아빠가 다니는 곳임. 4. 교회를 가야 될 이유와 필요성을 몰라서 5. 이성친구를 만날 때 모태신앙이라고 하면 안좋은 시선으로 많이 봄. 6. 주변에 교회에 대해 안좋게 생각하는 지인들이 많음.	가족, 지인과의 관계 단절 교회 공동체에서 주변적 지위 교회 공동체에 대한 부정적인 인식	

의미단위의 요약	주제	범주
1. 믿음이 부족해서 교회를 안나가게 된 것 같음. 2. 부모님의 영향을 벗어나서 혼자 있다보니까 교회를 안나가게 됨. 3. 이제 대학교에서 혼자 지내다 보니 교회를 떠나게 됨. 4. 교회를 떠나기 전후에 하나님과의 관계는 크게 달라진 것은 없음. 5. 사회에 일찍 나오면서 교회를 떠나게 됨. 6. 교회를 다닐 때도 믿음이 강하지 않았음.	주거 독립으로 인한 교회 떠남 개인의 주체적 믿음 부족	C. 불필요한 신앙생활

부록 C: 설교문 요약

〈Appendix C: Summary of the Sermon〉

나는 교회에서 장년세대가 청년세대를 바라보는 시선이 가부장제 위계주의에서 상호의존의 관점으로 변화될 수 있도록 하는데 그 목적을 두고 2023 년 2 월 12 일 주일 11 시 예배 때 아래와 같은 내용의 설교를 했다. 여기서 말하는 청년세대에는 교회에 있는 청년들 뿐만 아니라 교회를 이탈한 모태신앙으로 자라난 자녀들까지 포함된다. 이 설교를 듣고 장년세대가 먼저 자기 자신을 돌아보고 청년들을 대하는 태도가 변화되기를 바라고 동시에 청년들이 자기 안의 내면화된 식민성을 성찰할 수 있는 계기가 되기를 기대했다.

'부모라면 유대인처럼'이라는 책을 쓴 마빈 토케이어는 오천년 유대교육의 비밀을 한 마디로 '질문하라!'라고 정의합니다. 우리나라의 학부모들이 학교를 마치고 온 자녀들에게 성적과 시험결과를 묻는다면, 유대인 부모는 오늘 선생님에게 무슨 질문을 했는지 묻는다고 합니다. 우리나라의 교육이 주입식이나 암기식 교육이라면 유대인 교육은 사고력과 창의력을 키워주는 교육이라고 볼 수 있습니다.

오늘 본문 말씀은 우리가 자주 들었던 '선한 사마리아인'에 관한 이야기입니다. 성경본문 속에 등장하는 인물은 율법사와 예수님입니다. 두 사람은 질문과 질문을 통해서 묻고 답하고 있다는 것을 본문을 통해 알 수 있습니다. 율법사의 첫 번째 질문은 '선생님 내가 무엇을 하여야 영생을 얻으리이까?'입니다. 그 질문을 들은 예수님은 오히려 '율법에 무엇이라 기록되었으며 네가 어떻게 읽느냐?'하고 반문합니다. 율법사는 자신이 아는 율법에 적힌 하나님 사랑과 이웃 사랑에 관한 계명을 말합니다. 예수님은 율법사가 정답을 이야기했다고 인정하며 대신 말한 것을 행하라고 요청합니다. 예수님의 인정을 받은 율법사는 자신을 옳게 보이려고 두 번째 질문을 던집니다. 그 질문은 '그러면 내 이웃이 누구니이까?'라는 것입니다. 이 질문에 예수님은 선한 사마리아인의 이야기를 들어 이웃이 누구인지를 설명해줍니다. 그리고 마지막에 예수님은 이렇게 묻습니다. '네 생각에는 이 세 사람(제사장, 레위인, 사마리아인) 중에 누가 강도 만난 자의 이웃이 되겠느냐?' 율법사의 질문과 예수님의 질문에서 이웃을 정의하는 범주가 다르다는 것을 알 수 있습니다.

율법사는 '내 이웃'이 누구인지 자기를 중심으로 해서 주변에 있는 이웃을 말합니다. 보통 내가 알고 내 삶의 주변에 사는 이웃입니다. 그러나 예수님이 말하는 이웃은 '나' 중심의 이웃이 아닌 '강도당한 자'의 이웃이 누구인지를 묻고 있습니다. 여기서 율법사와 예수님의 이웃에 대한 이해의 차이가 드러납니다. 율법사는 철저히 자기 중심적인데 반해 예수님은 주변인, 타자, 피해자 중심의 이웃을 말합니다.

율법사가 이웃에 관한 질문을 던진 의도는 오직 자신을 옳게 보이기 위한 것이었습니다. 그러나 예수님이 이웃에 관한 질문은 자기 자신보다도 타자와 피해자, 힘없는 약자의 이웃에 관해서 생각하게 합니다.

요즘 제 개인적인 가장 큰 고민은 클레어몬트 목회학박사 학위를 위한 논문을 쓰는데 있습니다. 논문 주제는 '교회를 떠난 모태신앙을 가진 청년들에 관한 연구'입니다. 이 논문을 쓰면서 개인적으로 많은 반성과 회개를 하게 되었습니다. 왜냐하면 연구를 진행하는 초반에는 연구의 목적과 의도는 어떻게 하면 교회를 떠나간 청년들을 다시 교회로 돌아오게 하고, 신앙생활을 하게 하는데 있었습니다. 모태신앙이면서도 교회를 떠난 청년들이 잘못된 것이고, 그들에게 무슨 문제가 있는 것처럼 전제하고 그들을 연구참여자로 대했습니다. 연구가 진행되면서 저의 연구의 중심이 '내가 생각하는 모태신앙을 가진 청년'에서 나의 부정적인 전제들을 배제한 채 '모태신앙 청년들'자체로 변화되었습니다.

내가 생각하는 모태신앙에 대한 이해는 청년들을 만나면서 완전히 깨어져버렸습니다. 그들이 어렸을 적부터 교회에서 신앙생활을 하며 자랐기에 당연히 신앙이 있고, 좋은 마음을 가지고 대할 것이라는 것은 저의 착각이었습니다. 교회를 떠난 청년들에게 모태신앙은 그냥 삶의 주변환경에 불과한 것이었고, 자기의 주체적인 신앙이 아닌 부모의 신앙에 이끌려 살아온 것 뿐이었습니다.

나는 오늘 성경에 나온 율법사처럼 자기 중심적인 질문을 던지고 연구를 진행한 것이었습니다. 이 부분에서 철저한 반성과 회개를 하게 되었습니다. 우리는 예수님의 질문과 예수님이 누구를 중심으로 말씀하는 지에 초점을 맞춰야 합니다. 예수님은 강도당한 자 중심으로, 강도당한 자의 이웃이 누구인지를 우리에게 묻습니다.

그렇다면, 우리 주변에 있는 '강도당한 자'는 누구이고, '강도당한 자의 이웃'은 누구일까요? 오늘 본문의 문화적 배경을 좀 살펴보면 좋겠습니다. 예수님은 예루살렘에서 여리고로 내려가다가 강도를 만났다고 이야기합니다. 예루살렘은 해발 765m 의 고지대이고, 여리고는 해수면보다 258m 나 낮은 곳에 위치해 있습니다. 여리고는 요단강을 끼고 있기에 물이 부족하지 않는 도시이고, 부자들의 별장이 있는 곳입니다. 그곳에서 사람들은 대추야자 농사를 통해서 얻은 농산물을 가지고 예루살렘에 가서 팔기도 합니다. 우리가 본문을 생각해볼 때 예루살렘에서 장사를 하고, 여리고로 내려가는 그 길에 강도를 만났다고 생각해봅시다. 예루살렘에서 여리고로 가는 길은 광야처럼 메마르고, 인적이 드물기에 강도가 자주 나오는 길이었습니다. 그 사람은 강도를 만나 옷을 빼앗기고 얼마나 폭행을 당했는 지 거의 죽은 것처럼 되어버렸습니다. 마침 그 길로 한 제사장이 내려가다가 그를 보았습니다. 예수님은 그 제사장이 강도당한 자를 보고 피하여 갔다고 말합니다. 또 이와 같이 한 레위인도 그를 보고 피하여 지나갔습니다. 그러나 어떤 사마리아 사람은 여행하는 중 그를 보고 불쌍히 여겨 기름과 포도주를 상처에 붓고 치료해줍니다. 그리고 그를 짐승에 태워 주막으로 데리고 가서

돌보아줍니다. 뿐만 아니라 그 이튿날 주막 주인에게 데나리온 둘을 내어 주며 이 사람을 돌보아 주고 비용이 더 들면 자신이 돌아올 때에 갚겠다고 이야기합니다.

먼저 '강도당한 자의 이웃'은 불쌍히 여길 줄 아는 사람입니다. 그 사람의 신분이나 인종이나 사회적 지위는 상관이 없습니다. 예수님은 그 당시 종교 지도자인 제사장도 아니고, 이스라엘의 열두 지파 중에 하나님의 일을 생업으로 하는 레위인도 아니고, 가장 부정하다고 여겨서 누구도 상종하지 않으려는 사마리아인이 '강도당한 자의 이웃'이라고 선포합니다. 다시 말하면, 불쌍히 여기는 그 마음을 가지고 돌보아주는 사람이 영생을 얻는 이웃 사랑의 계명을 실천하는 사람이라고 알려준 것입니다.

마태복음 25 장 40 절에 이런 말씀이 나옵니다. "너희가 여기 내 형제 중에 지극히 작은 자 하나에게 한 것이 곧 내게 한 것이니라."

그렇다면 우리 주변에 '강도당한 자'는 누구일까요? 강도들의 폭력에 당할 수 밖에 없는 힘없는 자, 아무런 결정권도 없고, 주변에 머물며 희생을 강요당할 수 밖에 없는 존재를 생각해보십시요. 우리 교회 안에 있는 이들 중에 누가 '강도 당한 자'라고 생각할 수 있을까요? 저는 오포세대, 칠포세대라고 불리는 청년들이 아닐까 생각해보았습니다. 교회 안에 있는 청년들을 생각해보십시요. 그들은 결혼도 안하고, 나이가 어리다는 이유로 장년세대에게 반말을 듣기도 하고, 교회의 힘든 일은 도맡아서 하고 있습니다. 유교의 가부장제가 교회 안에도 통용되고 있는 것입니다. 저는 이러한 문화를 서로 사랑의 성원 캠페인을 통해 서로 존중하고, 서로 사랑하고, 서로 배려하는 교회로 만들어 가기를 바랍니다.

청년도 한 사람이고, 한 인격체라는 사실을 기억하십시요. 남녀노소를 떠나 아무런 결정권도 없고, 자신의 의사도 표현할 수 없는 주변인과 같은 지위에 놓여 있는 청년들을 칭찬하지는 못할 망정 얼마나 무시하고 막대하고 있습니까?! 이런 문화 속에서 어떤 청년들이 교회에 나오겠습니까? 그래서 고등학교 졸업과 동시에 교회를 떠난 청년들이 그렇게 많은 것입니다.

오늘 예수님이 말씀하신 선한 사마리아인의 이야기를 생각하면서 우리 모두가 '강도 당한 자'의 이웃이 될 수 있기를 바랍니다. 그래서 청년과 장년세대가 서로 존중하고, 서로 세워줄 수 있는 교회를 만들어 갈 수 있기를 주님의 이름으로 부탁을 드립니다.

부록 D: 한국기독교장로회 청년연합회 총무 및 심층면담 연구참여자들의 피드백

〈Appendix D: Feedback of the Participants〉

구 분	내 용
한국기독교장로회 청년연합회 총무	청년들의 교회에 출석하는 비율이 추락하는 시점에 해당 주제의 연구가 진행된다는 소식은 기쁜 일입니다. 저 또한 교회 공동체에 머무르고 있는 청년으로서 해당 논문에서 제시하는 문제점을 깊이 공감하며, 함께 안타까워하며 읽었습니다. 논문에서 지적해주셨듯이, 청년들은 같은 신앙공동체 안에 분명 존재하지만 때로 마치 없는 사람처럼 여겨집니다. 혹은 있더라도 동등한 존재로서 인식되기보다는 도구화되거나 대상화되기에 십상입니다. 그런데 청년들이 이 억압의 경험이 교회에서 오랫동안 통용되어 온 청년에 대한 개념들에 묻혀 있어서 억압이라고 인식하지 못하고 지냅니다. 예를 들면, '신앙의 선배들에 대한 존경, 헌신, 다음 세대' 등의 개념들이 알게 모르게 청년들의 신앙생활을 억압하는 기제로 작용하고 있었다고 느껴집니다. 논문에서 제시해주신 '모태신앙'도 같은 비슷한 결을 가진 단어로 생각됩니다. 그런 의미에서 아이리스 영을 인용해 교회 공동체의 가부장적인 위계주의와 구조가 억압과 폭력을 발생시켰다는 분석을 제시해주신 것은 매우 적절합니다. 또한 포스트 식민주의의 관점으로 식민지인과 피식민지인의 관계를 장년-청년으로 설정한 것도 무척 흥미로웠습니다. 실제로 청년들은 장년들이 수행하는 역할들을 충분히 수행할 수 있는 능력과 의지가 충분하지만, 늘 결정권자의 자리에서는 물러나 있습니다. 교회 결정권자들이 청년이 되고, 대표성을 가져갈 수 있다면 교회에 있는 많은 것이 변할 것입니다. 기존의 교회 생활은 청년 중심으로 돌아가고 있지 않기 때문입니다. 한 가지 예를 들어보겠습니다. 불안정한 노동에 시달리며 충분한

휴식을 취하지 못하는 청년들은 새벽기도회나 수요예배, 금요기도회 등에 잘 참석하지 않습니다. 만일 청년들이 결정권자의 위치에 있다면, 자신들에게 의미가 없는 이 예배를 계속 진행할까요? 오히려 해당 예배를 진행하는 에너지를 돌려 청년들의 삶을 돌보는 돌봄 사역에 쓰길 원할 것입니다.

구조가 변하면 신학도 변할 것입니다. 누가 하나님을 이야기하느냐, 누가 결정권을 가지느냐에 따라 신학은 꾸준히 변화해왔습니다. 여성신학, 해방신학, 흑인신학 등의 현대신학 갈래들이 그것을 잘 보여줍니다. 그런 점에서 한국의 교회 상황을 돌아본다면, 일종의 '청년신학'이 필요한 때라고 느껴집니다. 저는 이 논문을 그런 갈래의 하나로 읽어낼 수 있지 않을까 생각합니다.

더 다양한 인터뷰 대상자의 의견이 반영되었으면 하는 아쉬움도 있습니다. 논문의 앞부분에 서술하셨듯이 인터뷰 대상자를 섭외하기가 무척 어려우셨으리라 짐작됩니다. 그나마 인터뷰에 응하는 사람들을 직접 만나 의견을 모으신 점에 대해 존경을 표합니다. 다만 인터뷰 대상자들이 교회를 떠난 뒤로는 마치 모두가 신앙과 담을 쌓고 지내는 것처럼 보여집니다. 하지만 교회 구조를 떠나고도 신앙적 가치를 바탕으로 활동하는 청년들도 여럿 있습니다. 예를 들면, '옥바라지선교센터', '큐앤에이', '기독교반성폭력센터', '고난함께' 등의 단체들은 청년들이 주력하여 활동하고 있으며, 내고자 하는 목소리를 편하게 내기 위해 기존 교회/교단/협의체 등등의 구조에서 이탈해 스스로 자립해 활동하는 단체들입니다. 그리고 이들은 신앙적인 가치관을 갖고 단체를 운영한다는 것도 분명하게 표방하고 있습니다. 이처럼 구조를 이탈했지만, 신앙을 포기하지 않은 사람들에 대한 인터뷰와 연구도 함께 진행되었으면 좋았을텐데 하는 아쉬움이 남습니다.

청년 그리스도인으로서 느끼는 답답함과 알 수 없는 무력감을 설명하기가 무척 어려웠습니다. 이 논문을 읽으며 그것을 설명하는 언어를 찾았다는 생각이 들었고, 속이 상쾌해지는 느낌을 받았습니다. 노력해주신 노고에 감사드립니다.

연구참여자1	청년세대가 점점 교회에 나오지 않고 모태신앙인마저 교회를 떠나고있는 세태에 대해 매우 유감스럽게 생각하고 안타까운 마음을 가지고 있습니다. 그런 청년세대들을 놓치지 않으려면 무엇보다 강요와 억압이 배제되어야 한다고 생각합니다. 다른 참여자와 나이대가 비슷해서 공감이 되는 부분이 많았는데 대부분 교회 공동체에 대한 불신과 억압 때문에 교회를 나오지 않는다는 결론을 보니 마음이 아팠습니다. 인간은 온전치 않아서 하나님께 의지하고 지혜를 얻으러 가는 사람들도 많을 것입니다. 그런 교회에서 마음의 안식은 커녕 세습이나 성에 대한 문제들, 언어폭력이나 억압 같은 절대 일어나지 않아야 할 문제들이 사회문제로 커지면서 교회를 다니지 않는 사람들이 더욱 교회를 배척하게 되는 계기가 되고 있습니다. 그런 부분들이 고쳐지지 않고 이대로 계속 된다면 점점 더 청년들이 떠나게 되지 않을까 합니다. 저도 얼마전까지 교회를 다니면서 말로 인한 상처와 억압 때문에 스트레스를 많이 받고 봉사하는 일을 그만둘까 고민도 많이 했지만 주변 사람들의 도움과 기도로 이겨낸 경험이 있기에 다른 여러 청년들도 기도하며 솔로몬의 지혜를 얻기를 바라는 마음이 들었습니다.
연구참여자4	논문 요약본, 영문 및 국문 버전을 모두 정독했습니다. 논문을 읽으면서 특별히 인터뷰와 다른 내용은 없었습니다. 교회공동체가 청년들을 소모품으로 취급한다는 점이 공감이 되었습니다. 요즘 주변 교회 청년들을 보면 교회 안에서 정말 많은 일을 하면서 힘들어 하는 모습을 보고 있기 때문입니다. 논문 작성하시느라 고생하셨습니다.
연구참여자5	제가 논문을 써보거나 읽어본 적이 없어서 잘 모르겠지만 비슷한 내용이 반복되는 부분이 좀 있었던 것 같습니다. 인터뷰에 나오는 부분과 그 이후에는 읽기가 편했는데 그 전에는 내용이 조금 어려운 부분이 있어서 독해가 잘 안되었습니다. 인터뷰 내용을 3가지(교회 공동체에 대한 불신과 억압, 주변화, 불필요한 신앙생활)로 설명한 내용이 읽기도 편하고 이해가 잘 되어서 좋았습니다. 그리고 저와 다른 이유로 교회를 떠난 청년들의 사정을 알 수 있어서 공감이 되었습니다. 여러가지 원인을 이야기하셨지만 크게 보면 다들 비슷한 이유라는 생각이 들었습니다. 저희 세대가 느끼는 사회적인 회의감이라고 해야

	되나 그런 것이 주변 환경이나 사람과 마찰을 일으키며 교회 뿐만 아니라 다른 공동체에서도 떠나가게 하는 것 같습니다.
연구참여자6	모태신앙이었던 제가 교회를 떠나게 되었을 때와 연구자와 나눴던 인터뷰 이후에도 별다른 문제의식을 지니지 못하였습니다. 교회라는 곳이 물론 좋았던 기억도 완전치 못하기에 하나님께 의지하고 싶었던 마음이 간절했던 적도 있었지만, 강압적이고 잘못된 문화를 강요하는 일부 교회 공동체 때문에, 저와 같은 청년들이 많이 교회를 떠나고 있다는 사실에 놀라고 많이 안타까운 마음이 들었습니다. 교회를 떠나게 된 이유가 물론 바쁜 일상생활, 주말에도 쉬지 못하는 현실 때문도 크겠지만, 이 부분은 분명히 바뀌어야 한다는 생각이 듭니다. 물론 교회에, 하나님 안에 돌아가지 못하고 방황하고 있는 저이지만, 교회 공동체를 이끌어 가는 분들께서 이 문제를 바로 잡고 떠나는 청년세대를 놓치면 안된다는 생각이 들었습니다.

참고문헌

(Bibliography)

1차 자료

[한서]

강남순. *페미니즘과 기독교*. 서울: 대한기독교서회, 2004.

______. *페미니즘과 기독교(개정판)*. 파주: 동녘, 2017.

김영애. *사티어 빙산의사소통*. 서울: 김영애가족치료연구소, 2008.

김영천. *질적 연구 방법론 I*. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적 연구 방법론 II*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

______. *질적 연구 방법론 IV*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

남기평, 백소영, 전세훈, 정인곤, 정재영, and 최승현. *한국교회, 청년이 떠나고 있다*. 서울: 동연, 2017.

박종성. *탈식민주의에 대한 성찰*. 경기도: 살림, 2013.

박흥순. *포스트콜로니얼 성서해석*. 서울: 예언B&P, 2006.

신경림, 조명옥, and 양진향. *질적 연구 방법론*. 서울: 이화여자대학교 출판, 2004.

신현기. *청년 트렌드 리포트: 우리 시대 청년들은 무엇으로 사는가*. 서울: IVP, 2017.

이수민 and 김희도. *청년이 없는 한국교회 이대로 괜찮을까?*. 서울: 쿰란, 2018.

최샛별. *한국의 세대 연대기*. 서울: 이화여자대학교출판문화원, 2018.

한국기독교장로회 경기중부노회. *제197회 정기노회 보고서*. 경기도: 경기중부노회, 2022.

[번역서]

Kim-Cragg, HyeRan. *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 동연, 2020.

Russell, Letty. *Just Hospitality: God's Welcome in a World of Difference 공정한 환대: 서로 다른*

사람들이 사는 세계에서 낯선이들을 받아들이시는 하나님의 환영. Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Young, Iris Marion. *Justice and The Politics of Difference 차이의 정치와 정의.* Translated by 김도균 and 조국. 서울: 모티브북, 2017.

[논문 및 저널]

김윤정. “1960-1990년대 ‘모태신앙’ 용어의 등장과 확산.” *기독교사상* (May 2022): 32-49.

박찬용. “청년 신자의 탈교회화 과정 연구.” 석사논문, 서강대학교, 2016).

신승범 and 이종민. “기독 청년들의 교회를 떠나고 싶은 이유에 관한 질적 연구.” *기독교교육논총* vol. 66 (June 2021): 273-307.

장 본. “한국 교회 노년세대의 이슈에 대한 목회자의 방향성과 목회적 접근에 관한 질적연구.” DMin diss., Claremont School of Theology, 2019.

장소망. “나는 모태신앙인을 낳은 모태신앙인 엄마다.” *새가정* (November 2018): 14-18.

[기사 및 웹사이트]

박민균. “교회 떠난 청년들 도전적 질문에 합리적 대답 제시해야 한다.’ *기독신문*. July 8, 2019. http://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=202250.

최승현. “경쟁률 ‘1:1’도 안 되는 신학교들… 연이은 미달에 신입생 못 채우는 곳 수두룩.” *뉴스앤조이*. January 18, 2022. https://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=303929.

2차 자료

[한서]

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적연구방법의 이해 (2nd edition).* 서울: 박영사, 2018.

한국기독교장로회 총회. *헌법.* 서울: 한국기독교장로회출판사, 2022.

[저널 및 논문]

김은혜. “한국교회 청년문제를 통해 본 한국교회의 위기와 기독교윤리적 대안.” *기독교사회윤리* vol. 30, (December 2014): 7-36.

모수진. “교회 공동체를 떠나는 청년들의 떠남의 경험에 대한 현상학적 연구.” 석사논문, 서울여자대학교, 2016.

박민균. “교회 떠난 청년들 도전적 질문에 합리적 대답 제시해야 한다.” *기독신문*. Last modified July 8, 2019. http://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=202250.

박석순. “한국 교회 청년세대를 통해 보는 한국 교회의 세대갈등과 기독교적 대안의 모색.” 신학석사논문, 장로회신학대학교 대학원, 2015.

조혜정. “청소년의 자율성 관련 부모 갈등과 신앙성숙과의 관계.” *기독교교육정보* vol. 47 (December 2015): 27-53.

하수산나. “기독청년의 교회부적응에 대한 질적 연구.” 문학석사논문, 고신대학교 대학원, 2020.